

- (2) no mention has been made therein that the Government themselves were responsible for the abnormal rise in prices of foodgrains and other essential Commodities by imposing higher rates of tax and penalties under the Mysore Sales Tax Act, 1957"

*The House adjourned for recess at Thirty Minutes past Twelve of the Clock and reassembled at Three of the Clock.*

[Mr. SPEAKER.—in the Chair]

### **SUPPLEMENTARY AND ADDITIONAL DEMANDS FOR GRANTS FOR THE YEAR 1966-67 (3rd Instalment)**

Sri H. R. ABDUL GAFFAR (Deputy Minister for Finance).—On the recommendation of the Governor, I beg to move :

“That a further sum not exceeding Rs. 100 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year for the period ending 31st day of March 1967, in respect of ‘Taxes on Income other than Corporation Tax’.”

Mr. SPEAKER.—Motion moved:

“That a further sum not exceeding Rs. 100 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year for the period ending 31st day of March 1967, in respect of ‘Taxes on Income other than Corporation Tax’.”

Along with this Demand the rest of the Demands are also deemed to have been moved and are before the House for debate.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎನ್. ವೆಂಜೇಗೌಡ (ಅರಕಲಗೂಡು).—ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಸಬ್ಜೆಕ್ಟ್ ಮೆಂಬರಿ ಡಿಮಾಂಡ್‌ಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಈ ಸಬ್ಜೆಕ್ಟ್ ಮೆಂಬರಿ ಡಿಮಾಂಡ್‌ಗಳು ಪದೇ ಪದೇ ಬರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಅಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಲಿಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇದು ಈಗ 3ನೇ ಸಾರಿ ಬಂದಿರತಕ್ಕದ್ದು. ಸರ್ಕಾರ ದಕ್ಷರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸತಕ್ಕ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು, ಹೋದಸಾರಿ ಬಡ್ವೆಟ್ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಆಲೋಚನೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಇಲ್ಲವೋ ಎನ್ನುವ ಅನುಮಾನದಿಂದ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಪದೇ ಪದೇ ಸಬ್ಜೆಕ್ಟ್ ಮೆಂಬರಿ ಡಿಮಾಂಡ್‌ಗಳು ಬಂದಿರುವುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಪ್ರೊಸೀಜರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಅನುಭವಗಳೂ ಮೇಧಾವಿಗಳೂ ತಿಳಿಸಿರುವಂತೆ ತುರ್ತು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಅದರಲ್ಲಿಯೂ ಭಾರಿ ಅನಿವಾರ್ಯವಾದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಡಿಮಾಂಡ್‌ಗಳನ್ನು ಇಡಬೇಕಾದಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದಂಥ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ಸಬ್ಜೆಕ್ಟ್ ಮೆಂಬರಿ ಡಿಮಾಂಡ್‌ಗಳು ಬರುತ್ತವೆ. ಆದರೆ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಪದೇ ಪದೇ ಇಂತಹ ಸಬ್ಜೆಕ್ಟ್ ಮೆಂಬರಿ ಬೇಡಿಕೆಗಳನ್ನು ತರತಕ್ಕದ್ದು ಒಂದು ಒಳ್ಳೆಯ ಸೂಚನೆಯಲ್ಲ. ಇನ್ನು ವಿವರಗಳಿಗೆ ಹೋಗುವ

(ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ)

ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಡಿಮ್ಯಾಂಡು ನಂಬರ್ 1 ಏನಿದೆಯೋ ಅದರಲ್ಲಿ ಎರಡು ಇರಾಜಿಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿದ್ದಾರೆ, ಒಂದುಗೂಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಎರಡು ಇರಾಜಿಗಳನ್ನು ಒಂದಾಗಿ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಬರ್ಚನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ, ಅದರ ಇದರಲ್ಲಿ ಬರ್ಚು ವೆಚ್ಚ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚುವುದಿದ್ದಾರೆ.

Mr. SPEAKER.—Pattern of budget ನೀವು ಸ್ವಲ್ಪ ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರೋ ಇಲ್ಲವೋ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.

Sri H. N. NANJE GOWDA.—Kindly guide me, Sir.

Mr. SPEAKER.—By the time the Budget comes, I will have a note prepared and circulated. Every minor sub-head does not have a separate demand. The Hon'ble Member Sri Channabasappa may kindly be approached; he may be able to guide you.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—It is better that new members are given some latitude.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ.—ನನ್ನಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ನಂಬರ್ 1ರಲ್ಲಿ ಐಟಂ ನಂಬರ್ 1 ಈ ರೀತಿ ಹೇಳಿದೆ :

“After the amalgamation of the Agricultural Income Tax administration with the Commercial Taxes Department, the work relating to appeals under the Mysore Agricultural Income Tax Act, 1957 was entrusted to the Deputy Commisisoners of Commercial Taxes of the respective Divisions. As the work of these officers has increased due to higher targets fixed for collection of Sales Taxes, the pendency of appeals under the Agricultural Income Tax has increased. In order to attend to the work relating to the disposal of appeals, sanction was accorded in January 1967 for the creation of the staff for a period of one year.”

ಅಂದರೆ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಹೊಸ ಹೊಸ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣಮಾಡಿ ಅವರಿಗೆ ಬೇಕಾದಂಥವರಿಗೆ ಆ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಇಂತಹ ಡಿಮ್ಯಾಂಡುಗಳನ್ನು ತರಬಾರದು.

ಇನ್ನು ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ನಂಬರ್ 15ಕ್ಕೆ ಬಂದರೆ, ಅದರಲ್ಲಿಯೂ ಈ ರೀತಿ ಹೇಳಿದೆ :

“Sanction was accorded in September 1966, for the creation of a post of an officer on Special Duty, Film Unit, Bangalore. Sanction was also accorded in November 1966, for the creation of the posts for the office of the Officer on Special Duty, Film Unit.

ಇದೂ ಕೂಡ ನ್ಯೂ ಸರ್ವಿಸ್ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ವಿಧವಾದಂಥ ವಿಶೇಷ ವಾದ ಭಾರೀ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯತೆ ಎನ್ನುವುದು ಇಲ್ಲ. ಇಂಥಾದ್ದನ್ನು ತುರ್ತು ತುರ್ತಾಗಿ ರಾಜ್ಯದ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಗಿಂಬ ಸೋಗಿನಿಂದ ಹೊಸದಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಆಗತ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ. ಅಧಿಕಾರ ಮುಟ್ಟದಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಬಡ್ತಿ ಮೊಟ್ಟ ಮೊಟ್ಟ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಪ್ರಗತಿಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿ ಸೇರಿಸಿದ್ದರೂ ಆಗುತ್ತಿತ್ತು, ಆ ರೀತಿ ಇಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಅದೇ ಲೋಪವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.



ಇನ್ನು ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ನಂಬರ್ 20. ಐಟಂ ನಂಬರ್ 2, ಇದರಲ್ಲಿ ಬೆನಿಫಿಷರೀಸ್, ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಗಳಿಂದ ಈ ಬಾಬಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಹಣ ಕೊಡಬೇಕೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ರಿಕವರಿ ಆಗಿರುವುದು ಎಷ್ಟೆಂಬುದನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿತ್ತು. ಅದನ್ನು ಹೇಳದೆ ಸುಮ್ಮನೆ ಗುಟ್ಟಾಗಿ ಇಟ್ಟರೆ ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ನಮಗೆ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ.

ಈಗ ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ನಂಬರ್ 10 ರಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಮನೆಯನ್ನು ಸಾಂಕೃತಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಬಜೆಟಿನೊಳಗೆ ಒಂದು ಲಕ್ಷ ಬರ್ಚು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ಈಗ ಪುನಃ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇವರು ಮಿತವ್ಯಯ ಅನುಸರಿಸದೆ, ದಕ್ಷ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಆಡಳಿತ ವ್ಯವಹಾರ ನಿರ್ವಹಿಸದೆ, ಬರೇ ಆಡಂಬರಕ್ಕಾಗಿ ಬರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ಅಷ್ಟು ಶೋಭಾಯು ಮಾನವಾಗಿ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ. ಅದೇ ರೀತಿ ಇನ್ನು ಮುಂದೆಯೂ ಈ ರೀತಿ ಪದೇ ಪದೇ ಇಂತಹ ಸಪ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಡಿಮ್ಯಾಂಡುಗಳನ್ನು ತರುವುದು ಅಷ್ಟು ಆರೋಗ್ಯಕರವಲ್ಲ ಮತ್ತು ಅದು ಅದಕ್ಷ ಸರ್ಕಾರದವಾರೇ ಮಾತ್ರ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಬಹುದು. ಆದರೆ ದಕ್ಷವಾದ ಸರ್ಕಾರದ ಲಕ್ಷಣವಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಹೇಳಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ, ನನ್ನ ಈ ನಾಲ್ಕು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

Sri L. SRIKANTAIH.—On a Point of Order, Sir. I would like to know whether Sri Sivappa is speaking in his individual capacity or as Leader of the United Opposition. I want to know from the Hon'ble Speaker, whether the Speaker has recognised Sri Sivappa as the Leader of the United Opposition or as Leader of P.S.P. We want a clarification from the Chairman.

Mr. SPEAKER.—Clarification from the Chair is not a Point of Order. I am not a Chairman; I am a Speaker. Do not convert me into things which I am not. I will give my Rulling at the appropriate time.

† ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ.—ಈ ಮೂರನೇ ಕಂತಿನ ಸಪ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 67 ಕೋಟಿಯಷ್ಟು ಹಣದ ಬಾಬುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಇಲ್ಲಿ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿರತಕ್ಕದ್ದು, ಮೈಸೂರು ದೇಶದ ಬಜೆಟಿನ ಅರ್ಧ ಭಾಗದಷ್ಟು ಆಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಇಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂತಹ ಡಿಮ್ಯಾಂಡನ್ನು ನೋಡಿದರೆ, ನಮ್ಮ ಹಣಕಾಸಿನ ಚಿತ್ರ ಎಂದೆ ಎನ್ನುತಕ್ಕದ್ದು ಯಾರಿಗೂ ಅರ್ಥವಾಗಲಿಕ್ಕಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಹಣಕಾಸಿನ ಮುನ್ಸೂಚನಾ ಪತ್ರವನ್ನು ಮಾರ್ಚ್ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಸಭೆಯ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಪಡೆದಂತಹ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ತಾವು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಅದರಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಿಕೊಡಬಹುದಾದ ಅವಕಾಶವಿತ್ತು. ಹಾಗೆ ಮಾಡದೆ ಇದೇ ರೀತಿ ಕೆಳತಕ್ಕದ್ದು ಒಂದು ಸಂಪ್ರದಾಯವಾಗಿದೆ. ಈಗ ಈ ಸಭೆಯನ್ನು ಕಗ್ಗತ್ತರೆಯಲ್ಲಿಟ್ಟು ಬೇಕಾದ ಹಾಗೆ ಬರ್ಚು ಮಾಡಿ, ಆಮೇಲೆ ಅದನ್ನು ಈ ಸಭೆಗೆ ತಂದು ಕೇಳತಕ್ಕದ್ದು ಒಂದು ಕೆಟ್ಟ ಪದ್ಧತಿ. ಈ ಸಭೆಯ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಪಡೆದ ಮೇಲೆಯೇ ಹಣವನ್ನು ಬರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕಲ್ಲದೆ, ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಇವರು ತೋರಿಸತಕ್ಕ ಬಾಬುಗಳು ಬರೇ ಚುನಾವಣೆಗೆ ಮಾಡಿದ ಬರ್ಚಲ್ಲದೆ ಬೇರೇನೂ ಅಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಸಪ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ಮುಖಾಂತರ ಕೇಳತಕ್ಕದ್ದು ಖುಷಿ ತವಾಗಿಯೂ ಪೇದಕರವಾದುದು. ಇದರಿಂದ ತಾವು ಎಷ್ಟುಮಟ್ಟಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ಇದಕ್ಕೆ ಬರ್ಚುಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಎಂಬುದು ವ್ಯಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ.

Sri S. D. KOTHAWALE (Sankeswar).—Which are such items? Will you please name them?

Sri S. Sivappa. —I am going to tell you which are those items.

ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ತಾವು ಇಲ್ಲಿ ಮುಂದುವರಿದು ಮತ್ತು ಇತರರಿಗೆ ಆಹಾರ ಒದಗಿಸಲು ಎಂದು ತಾವು ಹಣವನ್ನು ಬರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ಈ ಹಣವನ್ನು ತಾವು ಯಾವ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಬರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಎಂಬುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ, ಅದನ್ನು ನವೆಂಬರ್ ಮತ್ತು ಡಿಸೆಂಬರ್ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಬರ್ಚು ಮಾಡಿ ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಇಲ್ಲಿ ಬಂದು ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. 15 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ನಿರ್ಗತಿಕರಿಗೆ ಗೋದಿಯನ್ನು ಹಂಚುವುದಕ್ಕೆ ಒದಗಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ನಾನಾದರೂ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಹಣ ಬರ್ಚು ಮಾಡಿರತಕ್ಕದ್ದು ನಿರ್ಗತಿಕರಿಗಲ್ಲ, ಅದು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನವರು ಚುನಾವಣೆಯ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ತಮಗೆ ಬೇಕಾದವರಿಗೆ ಗೋದಿಯನ್ನು ಹಂಚಿ ಇಲ್ಲಿ ಈಗ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದ್ದೆಲ್ಲ ಒಂದು ಚುನಾವಣೆಯ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದಂತಹ ಬರ್ಚು. ಎಲ್ಲಕ್ಕಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ತಾವು ಈ ರೀಲ್‌ಫ್ ಕಾಮುಗಾರಿಗಳಿಗಾಗಿ ಸಾಧಾರಣ 85 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಯಷ್ಟು ಕೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಈ ಕಾಮುಗಾರಿಗಳನ್ನು ಹಿಂದೆ ಮಳೆ ಬೆಳೆಗಳು ಹೋದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಮಳೆ ಬೆಳೆ ಹೋದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ಕ್ರಾಮಪೀಡಿತ ಪ್ರದೇಶಗಳಿವೆಯೋ, ಅಲ್ಲಿ ಜನರಿಗೆ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಡಿ, ಅಲ್ಲಿ ಜನಗಳು ಆಹಾರವಿಲ್ಲದೆ ಸಾಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಅನೇಕ ಸಲ ನಾವು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ನೀವು ಆಗ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಕೆಲಸ ಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ತಾವು ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ ಪಿಕ್‌ಪ್‌ಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ ನಿರಾವರಿ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಹಣವನ್ನು ಕೇಳಿರತಕ್ಕದ್ದು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಾನಾದರೂ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ಇದು ಕೇವಲ ನವೆಂಬರ್-ಡಿಸೆಂಬರಿನಲ್ಲಿ ಬರ್ಚು ಮಾಡಿ ಕೇಳಿರತಕ್ಕಂತಹ ಹಣ. ಅದೂ ಕೂಡ ನಿಮಗೆ ಬೇಕಾದ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಂಥ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಸಿದ್ದೀರಿ.

ಇನ್ನು ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ನಂ 29 ರಲ್ಲಿ ಪಿ. ಡಬ್ಲ್ಯು. ಡಿ. ಇರಾಖೆಯ ಮುಖಾಂತರ ಕೆಲವು ರಿಪೇರಿ ಮತ್ತು ಮೆಂಟೆನೆನ್ಸ್‌ಗೋಸ್ಕರ 18,41,000 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಸಬ್ಸಿಡೆಂಡರಿ ಡಿಮ್ಯಾಂಡಿನ ನೆಪದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದು ತೀರಾ ಅಸಮಾಧಾನಕರ ಮತ್ತು ಅಸಮಂಜಸವಾದುದು.

ಇನ್ನು ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ನಂ 33. ಇದರಲ್ಲಿ ಎಮರ್ಜೆನ್ಸಿ ಎಂದು ಸಾಯಿರ್ ಕನ್‌ಸರ್ವೇಶನ್ ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ 25, 00,000, ರೂಪಾಯಿ, ಇರಿಗೇಶನ್ ಸ್ಕ್ರೀಮ್‌ಗೆ 63,00,000, ರೂಪಾಯಿ ಮತ್ತು Emergency feeding programme for the vulnerable sections of the population in the scarcity areas ಇದಕ್ಕೆ 6,28,000 ರೂಪಾಯಿ ಎಂದು ಒಟ್ಟು 94,28,000 ರೂಪಾಯಿ ಬರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಇವರು ಬರ್ಚು ಮಾಡಿರತಕ್ಕದ್ದು ಎಲ್ಲಾ ಚುನಾವಣೆಯ ಕಾಲದಲ್ಲಿ. ಇವರು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಕೂಡ ಜನಗಳಿಗೆ ಕ್ರಾಮ ಪರಿಹಾರದ ಕೆಲಸ ತುರ್ತು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯ ಕೆಲಸ ಆಗಬೇಕೆಂದು ಅಲ್ಲಿ ಹಣವನ್ನು ಬರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೇ? ಯಾವ ಯಾವ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಿಗೆ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಬರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೋ ಅವು ಯಾವುವೂ ನಡೆದಿಲ್ಲ. ತುರ್ತುಪರಿಸ್ಥಿತಿಯ ಕೆಲಸಗಳಿಗೂ ಆಗಿಲ್ಲ, ನಿರಾವರಿಯ ಕೆಲಸಗಳೂ ಆಗಿಲ್ಲ. ಈ ಕಡೆ ಕುಳಿತಿರತಕ್ಕ ಸದಸ್ಯರುಗಳಿಗೆ ಯಾರಿಗೂ ಅವಿಷಯಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ತಮಗೆ ಬೇಕಾದವರಿಗೆ ಚುನಾವಣೆಗೋಸ್ಕರ ಹಣವನ್ನು ಬರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಬಂದಹಾಗೆ ಹಣವನ್ನು ಬರ್ಚುಮಾಡಿ ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಸಬ್ಸಿಡೆಂಡರಿ ಡಿಮ್ಯಾಂಡಿನಲ್ಲಿ ಹಣವನ್ನು ಕೊಡಿ ಎಂದು ಈ ಸಭೆಯವರನ್ನು ಕೇಳತಕ್ಕದ್ದು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಕೂಡ ಚುನಾವಣೆಗೋಸ್ಕರ ಬರ್ಚು ಮಾಡಿದಂತಹ ಹಣವನ್ನು ರೆಗ್ಯುಲರಿಜ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಈ ರೀತಿ ಹಿಂಬಾಗಿಲಿನಿಂದ ಸಬ್ಸಿಡೆಂಡರಿ ಡಿಮ್ಯಾಂಡಿನಲ್ಲಿ ಹಣವನ್ನು

ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಚುನಾವಣೆಗೋಸ್ಕರ ಸರ್ಕಾರದ ಬಜಾನೆಯಿಂದ ಹಣವನ್ನು ಬರ್ಚುಮಾಡ ತಕ್ಕದ್ದು ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಇನ್ನು ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ನಂಬರ್ 20ರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಹಾಗೆ ವ್ಯವಸಾಯದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೋಸ್ಕರ ಮತ್ತು ವ್ಯವಸಾಯ ಇಲಾಖೆಯನ್ನು ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥಿತವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಪುನರ್ ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡಿ, ಪುನರ್ರಚನೆಮಾಡಿ, ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ನೇಮಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಒಂದೇ ಒಂದು ನೆಪದಿಂದ ಇಪ್ಪತ್ತಿನದಿವಸ ಇದರಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ನನಗನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಇವರು ಚುನಾವಣೆಗಿಂತ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ತಮಗೆ ಬೇಕಾದಂತಹ ಕೆಲವಾರು ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಮಾಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ವ್ಯವಸಾಯ ಇಲಾಖೆಯ ಪುನರ್ರಚನೆಯ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಆಯಿತೇ ಎನಿಸಿ ವ್ಯವಸಾಯ ಇಲಾಖೆಯ ಪುನರ್ರಚನೆ ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಅಲ್ಲ. ಹೆಡ್ ಕ್ವಾರ್ಟರ್ಸ್, ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ಸ್, ಎಂಟರ್ಟೈನ್ಮೆಂಟ್ಸ್, ಪೋಸ್ಟ್‌ಮನ್‌ಗಳ ಗ್ರೇಡುಗಳನ್ನು 600 ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೆ ಏರಿಸುವುದು, ಅದೇ ರೀತಿ ಡಿವಿಜನಲ್ ಲೆವೆಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅಂತೂ ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ನಂಬರ್ 20ರಲ್ಲಿ ನೂರಾರು ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದುಕಡೆ ತುರ್ತು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇರುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮಿತವ್ಯಯ ಮಾಡಬೇಕು, ಅದಷ್ಟು ಕಡೆಮೆ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಬೇಕು, ಇರತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೇ ಕೆಲಸಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ವ್ಯವಸಾಯ ಇಲಾಖೆಯ ಪುನರ್ರಚನೆಯ ನೆಪದಲ್ಲಿ ಕೆಲವಾರು ತಮಗೆ ಬೇಕಾದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಸಂಬಳವನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಇಪ್ಪತ್ತು ಅನೇಕ ಹೆಸರುಗಳ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಅಂತವನ್ನು 20ನೇ ಡಿಮ್ಯಾಂಡಿನಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅನೇಕ ಲಕ್ಷರೂಪಾಯಿ ಬರ್ಚಾಂಗತಕ್ಕ ಬಾಬಿಗೆ ಮೊಗವ್ಯಾಗಿ ನ್ಯಾ ಸರ್ವಿಸ್ ಎಂದು ತೋರಿಸಿ ಸ್ಟೇಟ್ ಲೆವೆಲ್, ಡಿವಿಜನಲ್ ಲೆವೆಲ್ ಎಂದು ಹೇಳಿ ವ್ಯವಸಾಯ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಬಜಾನೆಗೆ ಅನೇಕ ಲಕ್ಷರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಬರ್ಚುಮಾಡತಕ್ಕ ಅನೇಕ ತರಹ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡುವಾಗ ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಇಪ್ಪತ್ತು ವ್ಯವಸಾಯ ಇಲಾಖೆಯ ಪುನರ್ರಚನೆ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ಭಾವನೆ ಮಾಡಿದರೆ ಅದು ಬರಿ ಗಾಳಿಗೋಪುರದಂತಿದೆ. ಈಗ ಪುನರ್ರಚನೆಯಾಗುವ ವ್ಯವಸಾಯ ಇಲಾಖೆಯ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಾನು ಒಂದೆರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ವ್ಯವಸಾಯದ ಖಾತೆಯನ್ನು ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳೇ ವಹಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ, ಯಾವ ಒಂದು ಘನ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಅವರು ಈ ಇಲಾಖೆಯನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಯೋ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ವ್ಯವಸಾಯದ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಇದು ಪ್ರಥಮಸ್ಥಾನವನ್ನು ಪಡೆಯತಕ್ಕದ್ದು, ಮೊದಲನೆಯಸ್ಥಾನವನ್ನು ಪಡೆಯತಕ್ಕದ್ದು ಅನ್ನವನ್ನು ಉತ್ಪತ್ತಿ ಮಾಡತಕ್ಕ ಇಲಾಖೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಎರಡು ಅಭಿಪ್ರಾಯವಿಲ್ಲ. ಈ ಒಂದು ಉದ್ದೇಶ ಸಾಧನೆಯಾಗಬೇಕಾದರೆ ವ್ಯವಸಾಯ ಖಾತೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣತರಾದ ವ್ಯಕ್ತಿಯಾಗಿ ಇರಬೇಕು. ಇಲ್ಲವೇ ವ್ಯವಸಾಯ ವೃತ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅನುಭವವನ್ನು ಹೊಂದಿರತಕ್ಕ ವ್ಯಕ್ತಿಯಾಗಿರಬೇಕು. ಎರಡೂ ಅನುಭವ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಇಲ್ಲ. ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಮೊದಲೇ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳು ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿರುವಾಗ ಅವರಿಗೆ ಈ ವ್ಯವಸಾಯ ಇಲಾಖೆಯ ಹೊರೆ ಏತಕ್ಕೆ ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ವ್ಯವಸಾಯವೃತ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣತರಾಗಿರತಕ್ಕವರು, ವ್ಯವಸಾಯ ಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ಪರಿಣತರಾಗಿರತಕ್ಕವರು ಯಾರಾದರೂ ಇದ್ದರೆ ಅವರಿಗೆ ಆ ಖಾತೆಯನ್ನು ಕೊಡಿ. ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಶ್ರದ್ಧೆಯನ್ನು ವಹಿಸಿ ಕೆಲಸಮಾಡುವುದು ಕಷ್ಟ. ವ್ಯವಸಾಯದ ದೇಶದಲ್ಲಿ ವ್ಯವಸಾಯ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಅನ್ನವನ್ನು ಉತ್ಪತ್ತಿ ಮಾಡತಕ್ಕ ಶ್ರದ್ಧೆಯ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳೇ ಆಸಕ್ತಿಯಿಂದ ವಹಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವ ಭಾವನೆ ಜನಗಳಲ್ಲಿ ಉಂಟಾಗುವುದಾದರೂ ಕೂಡ, ಈಗಾಗಲೇ ವಹಿಸಿಕೊಂಡಿರತಕ್ಕ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅನೇಕ ಭಾರವನ್ನು ಹೊತ್ತಿರತಕ್ಕ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಈ ವ್ಯವಸಾಯ ಇಲಾಖೆಯ ಭಾರವನ್ನೂ

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ತಿವಪ್ಪ)

ಹೊರುವುದಕ್ಕೆ ಹೇಗೆ ಸಾಧ್ಯ? ಘಾಪ ಅವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುತ್ತಾ, ಹುಮ್ಮಸ್ಸು ಇರಬಹುದು. ಆದರೆ ಆ ಭಾರವನ್ನು ಹೊರತಕ್ಕದ್ದು ಹೇಗೆ? ಈಗಾಗಲೇ ಅವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಖಾತೆಗಳಿವೆ. ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಅವರು ಈ ವ್ಯವಸಾಯ ಖಾತೆಯನ್ನು ತಮ್ಮತರೇ ಹೆಚ್ಚಿಕೊಂಡರೆ ಗೊಂದಲಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗುತ್ತದೆ. ವ್ಯವಸಾಯದ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ವ್ಯವಸಾಯದ ಒಂದು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಎಷ್ಟು ಆಗಬೇಕೋ ಅಷ್ಟು ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ಕುಂಠಿತವಾಗಬಹುದು ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಅವರು ಸ್ವಲ್ಪ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಸಲಹೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಸಾಲತೀರ್ಪಿಗಾಗಿ ಇವೊತ್ತು ಈ ಬೇಡಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಹಣವನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ರಿಜರ್ವ್ ಬ್ಯಾಂಕಿನ ಒವರ್ ಡ್ರಾಫ್ಟ್ ಸಾಲವನ್ನು ತೀರಿನುಪುಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ನಮಗೆ 15 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಸಾಲವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಸಾಲವನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ಸರಿದೂಗಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಈ ಸಪ್ಲಿ ಮೆಂಟರಿ ಡಿವೈಸಿಂಗ್‌ನಲ್ಲಿ ಹಣವನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇವರು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರಿಂದ 15 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಸಾಲ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಾಗ ಆ ಹಣವನ್ನು ಅವರಿಗೆ ವಾಪಸ್ಸು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಖರ್ಚಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಾವಿಜನ್ ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಇವೊತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಯಾವಾಗ ಆ ಹಣವನ್ನು ಪಾವತಿ ಮಾಡಲಿಲ್ಲವೋ ಆಗ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೊಡಬೇಕಾದ ಸೆಂಟರ್ ಎಕ್ಸ್‌ಸೈಜ್ ಪೇರಿನಲ್ಲಿ ಹಣವನ್ನು ಹಿಡಿದು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ಪ್ರಾಂತದಿಂದ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಬೊಕ್ಕಸಕ್ಕೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಏನು ಹಣ ಬರಬೇಕಾಗಿತ್ತೋ ಅದನ್ನು ಸಾಲ ತೀರ್ಪಿಗೋಸ್ಕರ ಮುರಿದು ಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ನಮ್ಮ ಬಡ್ಡಿನಲ್ಲಿ ಏನೂ ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ತರಕೆಳಗಾಯಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಅದನ್ನು ಹೇಳದೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ನಮಗೆ ಬರಬೇಕಾದ ಹಣವನ್ನು ಹಿಡಿದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಸರಿದೂಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಹಣಬೇಕು ಎಂದು ಈಗ ಇಲ್ಲಿ 6 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ಸಾಲತೀರ್ಪಿಯ ಬಗ್ಗೆ ರಿಜರ್ವ್ ಬ್ಯಾಂಕಿನಿಂದ ಒವರ್ ಡ್ರಾಫ್ಟ್ ಮೂಲಕ ಸಾಲ ಪಡೆದಿರುವುದನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಸಾಲ ಕೊಡತಕ್ಕಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಹಣಕಾಸಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ನಿಂತಿದೆ. ರಿಜರ್ವ್ ಬ್ಯಾಂಕಿನಲ್ಲಿ ಒವರ್ ಡ್ರಾಫ್ಟ್ ಮೂಲಕ ತತ್ಕಾಲಿಕವಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಂಥ 83 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಸಾಲಕ್ಕಾಗಿ 2½ ಕೋಟಿ 3 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ಸರ್ಕಾರದವರು ಖರ್ಚುಮಾಡತಕ್ಕ ಹಣಕಾಸಿನ ನೀತಿ ಏನಿದೆ ಅದಕ್ಕೆ ಲಂಗು ಲಗಾಮು ಏನೂ ಇಲ್ಲದೆ ಹಾಗೆ ಆಗಿದೆ. ಖರ್ಚನ್ನು ಹಿಡಿತದಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಮನಸ್ಸೇಚ್ಚಿಯಾಗಿ ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚುಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಕೊನೆಗೆ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಹಣ ಇಲ್ಲದೆ ಇರುವಾಗ ರಿಜರ್ವ್ ಬ್ಯಾಂಕಿನ ಒವರ್ ಡ್ರಾಫ್ಟ್ ಗೆ ಕೈ ಚಾಚಿ ಹೇರಳವಾದ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಕೊಡುವ ಪದ್ಧತಿಯಿಂದ ನಮ್ಮ ಹಣಕಾಸಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ತೋಚನೀಯ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗೆ ಬಂದಿದೆ ಹಣವಿಲ್ಲದೆ ರಿಜರ್ವ್ ಬ್ಯಾಂಕಿನಲ್ಲಿ ಒವರ್ ಡ್ರಾಫ್ಟ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗೆ ಬಂದಿರುವಾಗ ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚುಮಾಡತಕ್ಕ ನೀತಿಯನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಮನಸ್ಸೇಚ್ಚಿಯಾಗಿ ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚುಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಉಪಯುಕ್ತವಾದ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರಲ್ಲಿ ಹಣವಿಲ್ಲದೆ ಇರುವಾಗ ದೆಹಲಿಯಲ್ಲಿ 4 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚುಮಾಡಿ ಒಂದು ಸ್ಟೇಟ್ ಎಂಪ್ಲೋಯಿಂಟ್ ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ಕಟ್ಟಬೇಕೆಂದು ಅದಕ್ಕೆ ಈಗ ಸಪ್ಲಿ ಮೆಂಟರಿ ಬಡ್ಡಿನಲ್ಲಿ ಹಣವನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ದೆಹಲಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಟ್ಟಡ ಎತಕ್ಕೋಸ್ಕರಬೇಕು? ಈಗಾಗಲೇ ಅಲ್ಲಿ 5-6 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚುಮಾಡಿ ಒಂದು ಮೈಸೂರು ಹೌಸ್ ಎಂಬ ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿಯೇ

ಅಲ್ಲಗೆ ಯಾರು ಹೋದರೂ ಇಳಿದು ಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಈಗ ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಮತ್ತೆ 4 ಕ್ಷುಬ್ಧರೂಪಾಯಿ ಗಳನ್ನು ಬರ್ಚುಮಾಡಿ ದೆಹಲಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ಕಟ್ಟಬೇಕೆಂದು ಅದಕ್ಕೆ ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸಿ ಎಂದು ಕೇಳುವುದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ಅರ್ಥವೂ ಇಲ್ಲ. ಈಪೂತ್ರು ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಮಾರ್ಚ್ ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿ ಹಣಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳತಕ್ಕದ್ದು ಯಾವ ನೀತಿ ಎಂದು ಅರ್ಥ ಸಚಿವರು ಹೇಳಬೇಕು. ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ಕಾವೇರಿ ನೀರನ್ನು ಯಾವಾಗ ಕೊಡುತ್ತಾರೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಮೈಸೂರು ಸಾಮಾನನ್ನು ಎಕ್ಸಿಬಿಟ್ ಮಾಡುವ ಒಂದು ಕಟ್ಟಡ ಡೆಲ್ಹಿಯಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಅದರ ಈಗ 4 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಬರ್ಚುಮಾಡಿ ಡೆಲ್ಹಿಯಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರಿನ ಅಂದ ಚಂದವನ್ನು ತೋರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಹೊಸಗೃಹ ಕಟ್ಟುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ದುಡ್ಡು ಇಲ್ಲದ ಇಂತಹ ಕಷ್ಟಕಾಲದಲ್ಲಿ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಹಣ ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವಾಗ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಸ್ಯಾಕ್ರಿಫೈಸ್ ಮಾಡಿ ನಮ್ಮ ಹಣವನ್ನೆಲ್ಲಾ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಹೊರತಿಸೋಣ ಎಂದು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಮತ್ತು ಲೋಕಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಸಚಿವರು ಕೃತಿಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತೊಂದು ಕಡೆ ಅವರ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಬೇಕಾದ ವಸತಿಗಳಿಗೆ ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿ ಬರ್ಚು ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಇದು ಒಂದು ಕೇಳಿಕೆಯ ನೀತಿಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ನೀರಾವರಿಗಾಗಿ ಅಥವಾ ಅವ್ಯತಕವಾಗಿ ಬೇಕಾದಕಡೆಗೆ ಗಮನಕೊಡದೆ ಶೃಂಗಾರದಕಡೆಗೆ ಮನಸ್ಸು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ ಹಣಕಾಸಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಎಷ್ಟು ಶೋಚನೀಯವಾದ್ದು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗೆ ಬಂದಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಈಪೂತ್ರು ನಖ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಬಡ್ಡಿಯಲ್ಲಿ ಕೇಳಿರತಕ್ಕ ಹಣದಿಂದ ನೋಡಬಹುದು.

3-30 P. M.

ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಇಷ್ಟೊಂದು ಹಣವನ್ನು ಮಾರ್ಚಿಯಲ್ಲಿ ಕೇವಲ 8-10 ದಿವಸಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಕೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಈ ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ಬಗ್ಗೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಟ್ಟರೆ, ನಿಮ್ಮ ಕೈಗೆ ಹಣಕೊಟ್ಟರೆ ಹೇಗೆ ಬರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ? ಇದರಿಂದ ಏನು ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ನೆಪಮಾತ್ರಕ್ಕೆ ಈ ಶಾಸನಸಭೆಯನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಾಇದ್ದೀರಿ. ತಾವು ಹಣವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಬರ್ಚು ಮಾಡಿಬಿಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ಈ ಶಾಸನ ಸಭೆಯಮುಂದೆ ನೆಪಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಸಖ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಡಿಮ್ಯಾಂಡಿನ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಈಗಾಗಲೇ ನಿಮ್ಮ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಬಂದಿದೆ. ಏನೆಂದರೆ, ಹಣವನ್ನು ಬರ್ಚುಮಾಡಿ ಅಮೇಲೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ನೀತಿ. ಇದು ಹಿಂಬಾಗಿಲಿನಿಂದ ಈ ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ಒಟು ಮಾಡುವ ಉದ್ದೇಶ ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ಒಟು ಮಾಡುವ ಉದ್ದೇಶ ತಾವು ಹಣವನ್ನು ಕೇಳಿ ನಮ್ಮ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಪಡೆದು, ನಾವು ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಮೇಲೆ ಬರ್ಚುಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರ ನಿಮಗೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಈ ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಈಪೂತ್ರು ಕೊಟ್ಟರೆ 22 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಇಪ್ಪೇತ್ತಿನಿಂದ ಒಂದುವಾರಕ್ಕೆ ಬರ್ಚುಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವೇ? ಇದರಿಂದ ಏನು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ, ನಮ್ಮನ್ನು ಕೇಳದೇ ಹೇಳದೇ ಬರ್ಚುಮಾಡಿ ಈಗ ನಮ್ಮ ಹತ್ತಿರ ಬಂದಿದ್ದೀರಿ, ಹಣ ಬರ್ಚುಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಿಮ್ಮ ಒಪ್ಪಿಗೆಕೊಡಿ ಎಂದು. ಈ ನೀತಿಯನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಈ ಸಭೆಯನ್ನು ಕಡೆಗಣಿಸಿ ಸ್ವೇಚ್ಛೆಯಾಗಿ ಬರ್ಚುಮಾಡಿ, ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಬಂದಂತೆ ಬರ್ಚುಮಾಡಿ, ಇದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಡುವುದು ಕೇಳುವುದು ಒಳ್ಳೆಯ ನೀತಿಯಲ್ಲ. ಅರ್ಥಿಕ ನೀತಿಯ ದಿವಾಳತನದ ನೀತಿಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಚುನಾವಣೆಯ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟೊಂದು ದೊಡ್ಡ ಮೊತ್ತದಹಣದ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟು ಚುನಾವಣೆ ಗೋಸ್ಕರ ಸಣ್ಣಪುಟ್ಟ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ನಿಮಗೆ ಬೇಕಾದವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿ ಎಂದು ಕೇಳತಕ್ಕದ್ದು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಶಾಸ್ತ್ರೀಯವಾದ ಬಡ್ಡಿಯಾಗಿ ಮಂಡನೆ ಮಾಡುವ ನೀತಿ ಅಲ್ಲ. ಅದು ಶಾಸ್ತ್ರೀಯ ನೀತಿಗೆ ವಿರೋಧವಾದದ್ದು. ಇಂತಹ ಕೆಲಸವಾದಿ ಅರ್ಥಿಕ ಶಾಸ್ತ್ರಕ್ಕೆ ಅವಮಾನ ಮಾಡುತ್ತಾಇದ್ದೀರಿ. ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಸಖ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ಏನು ಇಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ಅದನ್ನು ವಿರೋಧಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಸ್. ಶೆಟ್ಟರ್.—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೇ, ಸಂವಿಧಾನದ 205ನೇ ಕಲಂ ಪ್ರಕಾರ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಹುದ್ದೆಯನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂದಾಗ ಇಲ್ಲವೇ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಖಾತೆಯಲ್ಲಿ ಹಿಂದೆ ಒಪ್ಪಿದುದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಹಣ ಬೇಕಾದಾಗ ಮಾತ್ರ ಅಂತಹವುಗಳು ಈ ಸಪ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತವೆ. ಆದರೆ ಅನೇಕ ಡಿಮ್ಯಾಂಡುಗಳನ್ನು ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿದಾಗ ಸರ್ಕಾರ ನಾಕಷ್ಟು ಸಂಯಮದಿಂದ ವರ್ತಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿದು ಬರುತ್ತದೆ. ಕೆಲವು ಡಿಮ್ಯಾಂಡುಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಡಿಯರ್ನೆಸ್ ಅಲೋಯನ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರಿ ನಾಕರರ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಾಡಿ ಅದನ್ನು ಕೊಡಲಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಅಡ್ಡಿಯೂ ಇಲ್ಲ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಯೂ ಬರಲಾರದು. ಇಂಥಾದ್ದನ್ನು ಕೊಡಲಕ್ಕೆ ಯಾವ ಆಕ್ಷೇಪಣೆ ಬರಲಾರದು. ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ 1 ರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದಂತೆ ಹೊಸ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಿದಿರಿ. ಹೆಚ್ಚು ಅಪೀಲ್ಸ್ ಉಳಿದಿದ್ದರಿಂದ ತೀವ್ರಗತಿಯಿಂದ ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಲಕ್ಕೆ ಕೆಲವು ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಸಂಯಮದಿಂದ ವರ್ತಿಸಿದ್ದರೆ ಕಾದು ನೋಡಿದ್ದರೆ ಅಪೀಲುಗಳನ್ನು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಲಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತಿತ್ತು. ಮಾರ್ಚ್ ಹೊಸ ಬಡ್ಡೆಟ್ ಬಂದಮೇಲೆ ಈ ಬೇಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟು ಈ ನಿರ್ಣಯ ಆದಮೇಲೆ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಲಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತಿತ್ತು. ಹೀಗಾಗಿ ಸಂಯಮದಿಂದ ವರ್ತಿಸಿಲ್ಲ. ಈ ಸಭೆಗೆ ಹಲವು ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸದೆ ನಿಮಗೆ ತಿಳಿದಂತೆ ವರ್ತಿಸಿ ಆಮೇಲೆ ಸಭೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು, ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಆಳುವ ಪಕ್ಷದವರಿಗೆ ಬಹುಮತ ಇದೆ ಎಂದು ಹೀಗೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಇದು 3ನೆಯ ಸಪ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಬಡ್ಡೆಟ್. 2ನೆಯ ಸಪ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಬಡ್ಡೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಇವುಗಳನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಖಾದಿ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ನಾಕಷ್ಟು ಹಣಬೇಕಾಗಿದೆ ಎಂದು ಮನವಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಮತ್ತೆ ಖಾದಿ ಬೋರ್ಡಿನಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ನಡೆದಿದೆ, ಲೆಕ್ಕ ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ, ಅಪವ್ಯಯ ನಾಕಷ್ಟು ಆಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳೇ ಒಪ್ಪಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಹಣ ಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ಬಂದಿರುವುದು ವಿಷಾದವಾದ ಸಂಗತಿ. ಕೆಲಕೆಲವು ಬೇಡಿಕೆಗಳು ಬಹಳ ವಿಚಿತ್ರವಾಗಿವೆ.

ಇನ್ನು ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ನಂಬರ್ 20ರಲ್ಲಿ ವಿಮಾನದ ಮೂಲಕ ಬೆಳೆಗಳಿಗೆ ಔಷಧಗಳನ್ನು ಸಿಂಪಡಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ 19.10 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಯನ್ನು ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಈಗ ಮಾಡುವಂಥ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಮೂಲ ಬೇಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಮಂಡಿಸುವಾಗ ಈ ಸಭೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಾಗ ಈ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ವಿಚಾರಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಆರ್ಟಿಕಲ್ 205ರ ಪ್ರಕಾರ ಇದನ್ನು ಲಕ್ಷದಲ್ಲಿಟ್ಟು ಕೊಳ್ಳದೇ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಬಂದಂತೆ ವರ್ತಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಉಗ್ರವಾಕ್ಯವಾಗಲಿಕ್ಕಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಹೀಗೆ ಸರ್ಕಾರ ವರ್ತಿಸುತ್ತಾ ಹೋದರೆ ಬಡ್ಡೆಟ್ಟು ಮಾಡುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ತಮಗೆ ತಿಳಿದಂತೆ ಬರ್ಚ್ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು, ಬರ್ಚ್ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಸಪ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಬಡ್ಡೆಟ್ಟು ಹಾಕತಕ್ಕದ್ದು. ಹೀಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ಸಂಯಮದಿಂದ ಉಳಿಯಲಾರದು. ಇದರಿಂದ ಈ ಸಭೆಯ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕಸಿದು ಕೊಂಡಂತಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ (ಹೊಳೆನರಸೀಪುರ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ 68 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಮೂರನೇ ಕಂತಿನ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಬೇಡಿಕೆ ಇದೆ. ಇದನ್ನು ನಾನು ವಿರೋಧ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಸ್ವಾಮಿ, ಈ 68 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಹಣ ಏನಿದೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಶ್ರೀ ಶಿವಪ್ಪನವರು ಮಾತನಾಡುವಾಗ, ಮುಖ್ಯ ಶ್ರೀ ಕುಲಾವಳಿಯವರು ಕೇಳಿದರು, ಚುನಾವಣೆಗಾಗಿ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಇವರು ಬರ್ಚ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳುವರು. ಯಾವ ಬಾಬಿನಲ್ಲಿ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಎಂದು ಐಟಂ ನಂಬರ್ 45 ರಲ್ಲಿ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು

ಪ್ರಸ್ತಾನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು ಇಲ್ಲಿ ಕುಳಿತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಕ್ಷೇತ್ರವಾದ ಹೆರಿಯಾಪಟ್ಟಣದಲ್ಲಿ ಲಘು ಇರಿಗೇಷನ್‌ಗಾಗಿ 8 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ ಮಾನ್ಯ ಕೊಠಾವಳಿಯವರು ತಮ್ಮ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರವಾಗಿ ತಿಳಿಸಬೇಕು, ಮಾನ್ಯ ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು ಸಹ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರವಾಗಿ ತಿಳಿಸಬೇಕು. ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಪಿರಿಯಾಪಟ್ಟಣದಲ್ಲಿ ಪ್ರವಾಸ ಮಾಡಿ ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಒಂದು ಪತ್ರಿಕಾ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟರು. ಏನೆಂದರೆ ಪಿರಿಯಾಪಟ್ಟಣದಲ್ಲಿ ಲಘು ಇರಿಗೇಷನ್‌ಗೋಸ್ಕರ 8 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದೆಯೆಂದು; ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ದೂರವಾದ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದರು. ಇಷ್ಟು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಮಂಜೂರು ಮಾಡದೆ. ಚುನಾವಣೆಯ ಕಾಲದಲ್ಲಿ 8 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಒಂದು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಮಂಜೂರಾತಿ ಮಾಡಿರುವುದು ಅಶ್ಚರ್ಯವಾಗಿ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಈಗ ಶ್ರೀ ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲಿ, ಅರ್ಧ ಉಪಸಚಿವರಾದವರು ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಕೊಡಬೇಕು. ಮಾನ್ಯ ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಸೋಲಿಸಬೇಕೆಂದು ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿದರು, ಇದಕ್ಕಿಂತ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ಬೇಕೆನ್ನು ? ಇವರ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಹಣವಿದೆಯೆಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಚೆಲ್ಲಾಟವಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ತಮಗೆ ಶಕ್ತಿಯಿದೆಯೆಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಹಣವನ್ನು ಹೋಲು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಈ ದಿನ ಬೆಳಿಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರು ಹೇಳಿದರು ನಾನು ಬೊಂಬಾಯಿಗೆ ಹೋದ ಬಗ್ಗೆ ಇವರಲ್ಲಿ ಅನುಮಾನವಿದೆಯೆಂದು, ಇವರು ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ಹತ್ತಿರವಿರುವ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅದೇ ರೋಕೋಪಯೋಗಿ ಶಾಖೆಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ಶ್ರೀ ಎರೇಂದ್ರಪಾಟೀಲರು ಅವರ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದರು. ಶ್ರೀ ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ದೂರವಾದ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂದು. ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ನಿಂತುಕೊಂಡು ಆ ರೀತಿ ಮಾತನಾಡಬಾರದೆಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ ಅವರು ಡಿವೈಎಂ ನಂಬರ್ 45 ರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ, ಅದು ಚುನಾವಣೆಯ ತಂತ್ರಕ್ಕೋಸ್ಕರವೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಅರ್ಧ ಸಚಿವರು ಅದಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾದ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. 8 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಇನ್ನೂ ಚೆಕ್‌ನಿಶರ್ ಸ್ಯಾಂಕ್ಷನ್ ಆಗಿಲ್ಲ. Lift Irrigation Scheme at Sulekote, Periyapatna Taluk (Estimated cost Rs. 8 lakhs) ಎಂದು ಇರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ. ಶ್ರೀ ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರನ್ನು ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಸೋಲಿಸಬೇಕೆಂದು ಈ ಸ್ತ್ರೀಮನ್ನು ಚುನಾವಣೆಯ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಈ ಸ್ತ್ರೀಮನ್ನು ಸ್ಯಾಂಕ್ಷನ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಂದು ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಪ್ರತಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಟ್ಟರು. ನಿಜವಾಗಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಈ ಸ್ತ್ರೀಮ್ ಅನಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ರೆವರೆನ್ಯು ಪರಿಶೀಲನೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಪುಟ 41, ಡಿವೈಎಂ ನಂಬರ್ 45ನ್ನು ನೋಡಿದರೆ, ಅದರಲ್ಲಿ ಮೇಜರ್ ಇರಿಗೇಷನ್‌ಗೋಸ್ಕರ ತುಂಬ ಬೇಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಹೇಮಾವತಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ಭರವಸೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. 5 ವರ್ಷದಿಂದ ಭರವಸೆ ಕೊಡುತ್ತಲೇ ಇದ್ದಾರೆ. ಈ ದೇಶದ ನಾಯಕರಾದ ಶ್ರೀ ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಈ ಸಭೆಯ ನಾಯಕರೂ ಆಗಿದ್ದಾರೆ. ಚುನಾವಣೆಗೆ 25 ದಿನವಿದೆ ಎನ್ನುವಾಗ, ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ನಮ್ಮ ಕಡೆ ಚುನಾವಣೆ ಪ್ರಚಾರಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದಾಗ, ಹೇಮಾವತಿ ಯೋಜನೆಗೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಚೆಕ್‌ನಿಶರ್ ರೀಸ್ಯಾಂಕ್ಷನ್ ಆಗಿ ಬಂದಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದರು. 5 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಶಾಸನಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ತರಹವಾದ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಹಾಕಿ, ನಿರ್ಣಯಗಳನ್ನು ತಂದು, ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನವನ್ನು ಸೆಳೆದುದರ ಫಲವಾಗಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಚೆಕ್‌ನಿಶರ್ ಕ್ಲಿಯರೆನ್ಸ್ ಬಂತು ಎಂದು ಬಹಳ ಹೆಮ್ಮೆ ಪಟ್ಟಿ. ಚುನಾವಣೆ ಮುಗಿದ ಮೇಲೆ ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ಬಂದು ಇದಕ್ಕೆ

(ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ)

ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರದವರಲ್ಲಿ ಕೇಳಿದಾಗ, ಹೇಮಾವತಿ ಯೋಜನೆಗೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಯಾವ ಚೆಕ್ಸ್ ಕರ್ ಫೈನರ್ಸ್ ಬಂದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇದನ್ನು ನಾನು ಏನು ಎಂದು ಕೇಳಬೇಕು ಏತಕ್ಕೆ ಈ ರೀತಿ ಹೇಳಿದರು ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ವತಿಯಿಂದ ನನಗೆ ಉತ್ತರ ಬೇಕು. ಜನತೆಯನ್ನು ಮೋಸಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ, ವಂಚಿಸುವುದಕ್ಕೆ, ಇವರು ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ. ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರು ಶಾಸನಸಭೆಯ ನಾಯಕರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಹೇಳುವ ಪ್ರತಿ ಮಾತಿನಲ್ಲೂ ಸತ್ಯಾಂಶ ಏರಬೇಕು. ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರಪಾಟೀಲರು ಏನೋ ಒಂದು ಉದ್ಗಾರ ಮಾಡಿದರು, ಶ್ರೀ ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದ ಮಾತು ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ದೂರವಾಗಿದೆಯೆಂದು. ಅವರು ಹೇಳುವ ಮಾತುಗಳು ಮಾತ್ರ ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ಹತ್ತಿರ ಇರುತ್ತವೆ. ಇವರುಗಳು ಚುನಾವಣೆಯ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಕೊಡತಕ್ಕಂಥ ಹೇಳಿಕೆಗಳು ಏನಿವೆ ಅವು ಜನತೆಯನ್ನು ಮೋಸಗೊಳಿಸುವ ಹೇಳಿಕೆಗಳಾಗಿವೆಯೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇವರು ಹೇಳುವ ಮಾತುಗಳು ಸತ್ಯಾಂಶಕ್ಕೆ ಹತ್ತಿರವಿರಬೇಕು, ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಬಹಳ ದಿವಸ ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟಿರುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮೇಜರ್ ಇರಿಗೇಷನ್ಸ್ ಸೀಮ್ ಗಳಿಗೆ ಇಲ್ಲ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಹೇಮಾವತಿ ಯೋಜನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಯಾವ ರೀತಿಯ ಬೇಡಿಕೆಗಳೂ ಇಲ್ಲ. ಇದು ಬಹಳ ವಿಪಾದಕರವಾದ ಸಂಗತಿಯೆಂದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತಿಳಿಸಲು ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಡಿಮಾಂಡ್ ನಂಬರ್ 20ರ ಬಗ್ಗೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಶಿವಪ್ಪನವರು ಮಾತನಾಡಿದರು. ಫರ್ಲಿಂಜರ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಸುಮಾರು 30 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ರೀ-ಇಂಟರ್ನ್ ಮಾಡ ಬೇಕೆಂದು ಬೇಡಿಕೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ನಾನಾ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ವ್ಯವಸಾಯದ ಖಾತೆಯನ್ನು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳೇ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಸಭೆಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಅಡಿಟ್ ರಿವ್ಯೂಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. 52 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಗೊಬ್ಬರದ ವ್ಯಾಪಾರದ ವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲಿ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂಥ receipts ಇಲ್ಲ. ಗೊಬ್ಬರ ವಿಲೇವಾರಿಯಾದ ಬಗ್ಗೆ ಸರಿಯಾದ ಸಮಜಾಯಿಶಿ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಈಗ 30 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವ ರೀತಿ ಗೊಬ್ಬರ ವಿಲೇವಾರಿಯಾಯಿತು ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಅಕೌಂಟ್ಸ್ ಕಮಿಷಿಯಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾದ ಉತ್ತರ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ. ಸ್ವಲ್ಪ ಕಾರಾವಕಾಶ ಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅನುಮತಿಯಾಗಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಮೂವತ್ತು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಒಂದು ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಯೋಜನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಮೈಸೂರು ಸ್ಟೇಟ್ ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿಯ ಒಂದು ಆಡಳಿತದ ವ್ಯವಹಾರ ಏನಿದೆ ಎಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಆಡಳಿತ ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟ ಪಡುತ್ತೇನೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಜಾಗೃತ ಅಲ್ಲದೆ ಆಡಳಿತವನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಬೇಕು. ಅಲ್ಲದೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮಾಡುವ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ತಾವು ಈ ಸೊಸೈಟಿಗೆ ನೇಮಕಮಾಡಿರುವ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟಿವ್ ಅಫೀಸರ್ ಏನಿದ್ದಾರೆ ಅವರನ್ನು ವಾಪಸ್ ಕರೆಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಒಂದು ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಿ ಕಳುಹಿಸಿರುವುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ರೀತಿ ನಿರಾಕರಿಸಿರುವುದು ವಿಪಾದಕರವೆಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ತಾವು ಕೇಳಿರುವ 30 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಎಚ್ಚರಿಕೆ ವಹಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನು ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಇರಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ವ್ಯವಸಾಯದ ಇರಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಈ ಎರಡು ಇರಾಖೆಗಳಲ್ಲಿ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚು ಆಹಾರ ಬೆಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆಂದು ತಾವು ತಿಳಿದಿರಬಹುದು. ನಾನು ಸಹ ವ್ಯವಸಾಯ ಗಾರನೇ; ಸ್ವಲ್ಪ ವ್ಯವಸಾಯದ ಬಗ್ಗೆ ಅನುಭವ ಇದೆ. ನನ್ನ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಸಹ ಒಬ್ಬ



ಸಬ್-ಡಿವಿಜನ್ ಆಫೀಸರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿದಂತೆ ಅಹಾರವನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಬೆಳೆಯಬಹುದೆಂದು ತಾವು ತಿಳಿದಿರುವಂತೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಎನ್. ಇ. ಎಸ್. ನಲ್ಲ ಒಬ್ಬರು ಅಗ್ರಿಕಲ್‌ಚರ್ ಎಕ್ಸ್‌ಪೆರ್ಟ್‌ನ ಆಫೀಸರ್ ಇರುತ್ತಾರೆ. ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಲೆವೆರ್‌ನಲ್ಲಿ ಸಬ್-ಡಿವಿಜನ್ ಆಫೀಸರ್ ಇರುತ್ತಾರೆ. ಈ ರೀತಿ ಯಾರೋ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಂಡು, ಅವರ ಮಾತಿನಂತೆ ಆಫೀಸರುಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುವುದು ಒಂದಕ್ಕೊಂದು ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅಹಾರವನ್ನು ಬೆಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ತಿಳಿದಿದ್ದರೆ ಅದು ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ. ಇದು ಪ್ರಾಯಶಃ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಒಂದು ಸೈನ್ಯವನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಬೆಳೆಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೇ ಎನಾ ಇದರಿಂದ ಯಾವ ರೀತಿಯಾದ ಪ್ರಯೋಜನವೂ ಜನಕ್ಕೆ ದೊರೆಯುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಲು ಇಚ್ಛೆ ಪಡುತ್ತೇನೆ. ಇದರಿಂದ ಬದರೈತರ ಮೇಲೆ ಹೊರೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಜನತೆಗೆ ಏನೂ ಸಾಧನ ಮಾಡಿದಂತೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ ಕೆಲವು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಸರಕಾರಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ನೇಮಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಸರಿಯಾದ ಪರಿಣತರು ಆಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ಹಳ್ಳಿಯ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ರೋಗ ರುಜಿನಗಳು ಧಾನ್ಯಗಳಿಗೆ ಬಂದಿವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅದನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಅನುರೈತನು ಮಾಡಿ ಹೇಳಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ ರೀನರ್ಚ್ ಸ್ಟೇಷನ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಎಕ್ಸ್‌ಪೆರ್ಟ್‌ಗಳು ಎಂದು ಏನಿದ್ದಾರೆ ಅವರಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಮಾಹಿತಿ ಇರುವವರು ಇಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಬಹಳ ವಿಷಾದದಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಹಿಂದೆ ಇದೇ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಅದಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ರೀನರ್ಚ್ ಸ್ಟೇಷನ್‌ಗಳನ್ನು ತೆರೆಯುತ್ತೇವೆ. ಇದರಿಂದ ಸಾಯಿರ್ ಟಿಸ್ಟಿಂಗ್ ಮಾಡಲು ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಭರವಸೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೂ ಇದರ ಕಡೆಗೆ ಯಾವ ಕ್ರಮವನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಈಗ ಏನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲೂ ಒಬ್ಬೊಬ್ಬ ಆಫೀಸರು ಅದರಲ್ಲೂ ಒಬ್ಬರು ಗೆಜೆಟ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಎಂದು ನೇಮಕ ಮಾಡಿ ಹೊಸದಾಗಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಯಾವ ಕಾರ್ಯ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಜನತೆಗೆ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾದ ಯಾವ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಬಹಳ ವಿಷಾದದಿಂದ ತಿಳಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಪುಟ 33 ರಲ್ಲಿ ಡಿವ್ಯಾಂಡು 31 ರಲ್ಲಿ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಹೆಲ್ತ್ ಹಾಗೂ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಬಾಬಿಗಾಗಿ ಸುಮಾರು ಎರಡು ಕೋಟಿ ಚಿಲ್ಲರೆ ಹಣ ಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವಾಗ ಯಾವ ಯಾವ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಗೆ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಪ್ರತಿ ಸಾಲಿನಲ್ಲೂ ಕಳೆದ ಐದು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಕೇಳುತ್ತ ಬಂದರೂ ಅದಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಸರಕಾರದವರು ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಪುನಃ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾವ ಯಾವ ಕಡೆಗೆ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದು ನೋಡಿದರೆ ತಮಗೇ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿಗಾಗಿ ನಮ್ಮ ಊರಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಾರಿ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಬಂದಿದ್ದಾಗ ಅವರಿಗೇ ತೋರಿಸಿದಾಗ ಅದನ್ನು ನೋಡಿ ಬಂದು ಇಲ್ಲಿ ಮಾಡಿಸಿ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಭರವಸೆ ಕೊಟ್ಟರೂ ಅದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ಹಣಕ್ಕೆ ಇನ್ನೂ ಸರಕಾರ ಮಂಜೂರಾತಿ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಇದರ ಅದರ್ಶವೇನು? ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿರುವ ಒಂಬತ್ತು ಜಿಲ್ಲೆಗಳೊಳಗೆ ಎಲ್ಲ ಮಾಡಿದರೂ ಸರಿಯೇ ಅಥವಾ ಬೇರೆ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿರುವ ಸ್ಕೀಮ್‌ಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದರೂ ಚಿಂತೆ ಇಲ್ಲ. ನಾನು ಹೇಳುವುದು ಇಲ್ಲಿ ಹಿಂದೆ ಸರಕಾರದವರನ್ನು ಕೇಳಿದಾಗ ಇದು ಬಹಳ ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿದೆ, ನಾವು ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರದಿಂದ ಅನುಮತಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಅವರಿಂದ ಚಿಕ್ಕ ಕರ್ ಅನುಮತಿ ಬಂದ ಮೇಲೆ ನಾವು ಈ ಕೆಲಸ ಅಂದರೆ ನ್ಯಾಷನಲ್ ವಾಟರ್ ಸಪ್ಲೈ ಸ್ಕೀಮ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಸಖ್ಯಮಂಟರಿ ಡಿವ್ಯಾಂಡು 31 ರಲ್ಲಿ

(ಶ್ರೀ ಎಚ್. ದೇವೇಗೌಡ)

ಸುಮಾರು ಎರಡು ಕೋಟಿ ಚಿಲ್ಲರೆಯಷ್ಟು ಹಣ ಬೇಕೆಂದು ಬೇಡಿಕೆ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಅದೇನು ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ರೀತಿ ಬರ್ಚು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲಿ ತರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದು ಅದರ್ಥವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದು ಏನು ತೋರಿಸುತ್ತದೆ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿರುವವರು ತಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆ ಅಥವಾ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿರುವ ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರಾಧಾನ್ಯತೆ ಕೊಡುವುದು ತೋರಿಸುತ್ತದೆ. ಯಾವಾಗಲೂ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿರತಕ್ಕವರು ಎಲ್ಲ ರಾಜ್ಯದ ಕಡೆಗಳಿಗೂ ಸಮಾನವಾದ ದೃಷ್ಟಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕು. ಆಡಳಿತ ಇಂದು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಇಂತಹ ಹೇಳುವಾದ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಜಿಲ್ಲೆಯ ಆವಶ್ಯಕತೆಗಳನ್ನು ನೋಡಿ ಕೊಂಡು ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು. ಮತ್ತು ಇಲ್ಲಿ ಕೇಳಿರುವ ಎರಡು ಕೋಟಿ ಬಾಬಿನ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟವಾದ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಮತ್ತು ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ಯಾವ ಸ್ಥಿತಿಗಳಿಗಾಗಿ ಬರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇವೊತ್ತು ಬೆಳಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಚಾರ, ಎಂದರೆ, ಖಾದಿ ಬೋರ್ಡಿನ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದರು. ಈ ಖಾದಿ ಬೋರ್ಡಿನ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುವಾಗ ಇದರಲ್ಲಿ ನೂರಾರು ಕೇಸುಗಳು ಇನ್ನೂ ಇನ್‌ವೆಸ್ಟಿಗೇಷನ್ನಿನಲ್ಲಿವೆ, ಅದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ಏನೂ ಈಗ ತಿಳಿಸುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆದರೆ ನಮಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಹೊಸದಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವ 1965-66ನೇ ಸಾಲಿನ ಆಡಿಟ್ ರಿಪೋರ್ಟಿನ ಪುಟ 59 ರಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿದೆ, ಯಾರು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆಕೌಂಟೆಂಟ್ ಜನರಲ್ ರವರು ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಆಡಿಟ್ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗಿ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಇದು ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಹಣವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಇದಕ್ಕೆ ಯಾರು ಕಾರಣರು? ಅವರ ಮೇಲೆ ಯಾವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಈ ಸಭೆಗೆ ತಿಳಿಸಬೇಕು. ಹಿಂದೆ ಇದೇ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಸರಕಾರದವರು ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾರೇ ಆಗಿರಲಿ ಅವರು ಎಂತಹ ಮಹತ್ವದ ಸ್ಥಾನ ಮಾನ ಪಡೆದವರು ಆಗಿರಲಿ ಅವರ ಮೇಲೆ ಸರಿಯಾದ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅವರಿಗೆ ತಕ್ಕ ಶಿಕ್ಷೆ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರು. ದೇಶದ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳೇ ಇಂದು ಈ ಇರಾಖೆಯ ಜವಾಬುದಾರಿಯನ್ನು ಹೊತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಇರಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಪಕವಾದ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಮಾಡಲು ತಕ್ಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಯಾರ ಮೇಲಾದರೂ ಅವರ ಮೇಲೆ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳಲು ಹಿಂಜರಿಯುವುದಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಹಾಗೆ ಹಿಂದೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಡಿಮಾಂಡು 54ರಲ್ಲಿ ಸವದತ್ತಿ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಿಗಾಗಿ ಸುಮಾರು ಆರು ಲಕ್ಷ ಧಷ್ಟು ಸಾಲವಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಇನ್ನು ಒಂದು ಲಕ್ಷದಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಎಂ. ಎಸ್. ಆರ್. ಟಿ. ಸಿ. ಗಾಗಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಸರಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಇದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಇನ್ನೂ ನಾಲ್ಕು ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ಮಂಜೂರಾತಿಯನ್ನು ಸರಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಇದೇ ರೀತಿ ಬೇರೆ ಕಡೆ ಇರುವ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳವರು ಸಾಲವಾಗಿ ಕೇಳಿದಾಗ ಅವರಿಗೂ ಸರಕಾರ ಸಹಾಯವನ್ನು ಸಾಲವಾಗಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲವೇ? ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ನಮ್ಮ ಹೊಳೆನರಸೀಪುರಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದಾಗ ಅಲ್ಲಿರುವ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯ ವಾಟರು ಸಹಸ್ರ ಸ್ಥಿತಿ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದಾಗ ಅದನ್ನು ಮಾಡಿಸಿ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿ ಬಂದರೂ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನೂ ಆಗಿಲ್ಲ. ಒಂದು ಶುದ್ಧೀಕರಣವಾದ ನೀರನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ಇಲ್ಲಿ ಯಾವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನೂ ಇದುವರೆಗೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಜುಯೆರ್ ಫಿಲ್ಟರ್ಸ್ ಕಟ್ಟಿ ಹೋಗಿದೆ. ಇವೊತ್ತಿನ ವರೆಗೂ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವ ದುರಸ್ತಿ ಕ್ರಮವನ್ನೂ ಕೈಗೊಂಡಿಲ್ಲ. ನಾಲ್ಕು ಲಕ್ಷದಷ್ಟು

ಹಣವನ್ನು ಬೇರೆ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಿಗಾಗಿ ಕೊಡುವಾಗ ತಮ್ಮ ದೃಷ್ಟಿಕೋನ ನಮ್ಮ ಕಡೆಗೂ ಬೀಳಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಇದು ಬಹಳ ಹಿಂದಿನ ಕಾಲದ ಬೇಡಿಕೆಯಾಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಇದಕ್ಕೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಸಹಾಯವನ್ನು ಇನ್ನೂ ಒದಗಿಸಿಲ್ಲ. ಇನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಇಂಗ್ಲೆಂಡನ್ನು ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಬೇಕಾದರೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೊಬ್ಬರೂ ಹಾಗೂ ಜನತೆ ಸಹಕರಿಸಿ ನಮಗೆ ಅಡ್ವಾನ್ಸ್ ಕಾಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸಿದರು. ಆದರೆ ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಗಳನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ನೋಡಿದರೆ ಜನರಿಗೆ ತಿನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಅನ್ನವಿಲ್ಲ. ಅದರಲ್ಲೂ ನಮ್ಮ ಭಾಗದಲ್ಲರುವ ಹೇಮಾವತಿ ಹಾಗೂ ಹಾರಂಗಿ ಯೋಜನೆ ಆಗದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿರುವ ರೈತರ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಗಳು ಬಹಳ ಹದಗೆಟ್ಟು ಜೀವನ ಮಾಡುವುದೇ ಕಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಇಂತಹ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿರುವ ರೈತರಿಂದ ಅಡ್ವಾನ್ಸ್ ಕಾಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ನು ಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿದರೆ ಅವರು ಹೇಗೆ ತಾನೇ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ? ನಿಮಗೆ ಜನರ ಕಷ್ಟಗಳ ಅರಿವು ಇಲ್ಲ. ನೀವು ಬರ್ಚು ಮಾಡತಕ್ಕ ವ್ಯವಹಾರಗಳು ಕೂಡ ಸರಿಯಾದ ವ್ಯವಹಾರಗಳಲ್ಲ. ಸುಮಾರು ಮೂರು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಹೆಕರೆಯಲ್ಲಿ ಎಂಪ್ಲೋಯಿಯಾವನ್ನು ತೆರೆಯಬೇಕೆಂದು ಬರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಹೀಗೆ ಇಷ್ಟೊಂದು ಹಣವನ್ನು ಬರ್ಚು ಮಾಡುವುದರಿಂದ ನೀವೇನು ಉದ್ಧಾರ ಮಾಡಿದಂತಾಗುತ್ತೋ ನನಗಂತೂ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಮಾಡದೇ ಇದ್ದರೆ ಲುಕ್ವಾನು ಆಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಲುಕ್ವಾನು ಆಗದೇ ಇನ್ನೇನು ಆಗುತ್ತದೆ? ಸರಿಯಾಗಿರುವ ಇಂಗ್ಲೆಂಡ್ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೇ ಹೋದರೆ ಮತ್ತು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾದ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತವಾಗುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡದೇ ಹೋದರೆ ಅದರಿಂದ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಫಲ ದೇಶದ ಜನತೆಗೆ ಸಿಗುವುದಿಲ್ಲ. ನೀರಾವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಗಮನ ಕೊಡದೇ ಇಂತಹ ವ್ಯವಹಾರಗಳಿಗಾಗಿ ಬರ್ಚುಮಾಡುತ್ತ ಹೋದರೆ ಅದರಿಂದ ಅನುಕೂಲಗಳು ಕಂಡಿತ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆರ್ಥಿಕ ಸ್ಥಿತಿ ಚೆನ್ನಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಬೇರೆ ಬಾಬುಗಳಿಂದ ಡೈವರ್ಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ಎಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನೂ ಅನೇಕ ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾದ ವ್ಯವಹಾರಗಳು ಆಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಇಲ್ಲ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕೋ ಆಪರೇಷನ್ ಇಲಾಖೆ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತು ವ್ಯವಸಾಯದ ಇಲಾಖೆ ಬಗ್ಗೆ ಎ. ಬಿ. ಆರ್. ಕಮಿಟಿಯವರು ಇಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ಜಾಸ್ತಿ. ಇದನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆ, ಇವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟುಗಳನ್ನು ರೀ ಆರ್ಗನೈಸು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹಣ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಸರಿಯೇ ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಇನ್ನು ಸ್ಕೆಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಅರಿಯರ್ಸ್ ನೋಡಿದರೆ ಸುಮಾರು ಎರಡು ಕೋಟಿ ಚಿಲ್ಲರೆಯಷ್ಟು ಇದೆ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಬೇರೆ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಸರಿಯಾಗಿ ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೇ ಎಂದರೆ ಏನೂ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಬರೀ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಹನುಮಂತನ ಬಾಲ ಬೆಳೆಸುವಂತೆ ಬೆಳೆಸುತ್ತಾ ಹೋದರೆ ಅದರಿಂದ ಏನು ಪ್ರಯೋಜನ ಪಡೆದಂತಾಗುತ್ತದೆ? ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಹಣಕಾಸಿನ ಸಚಿವರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗ್ಗಡೆಯವರು ತಮ್ಮ ಬಾಷಣದಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದರು. ಅದರೂ ಕೂಡ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡದೆ ಅವರ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಬೆಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಆಡಿಟ್ ರಿಪೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ 30 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ನಷ್ಟವಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಪುನಃ ಅದಕ್ಕೆ ಹಣವನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ನೈತಿಕ ಬೆಂಬಲ ಏನಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಬೇಕೆಂದು

(ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ)

ಕೇಳಿ, ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇರುವ 68 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಬೇಡಿಕೆಗಳನ್ನು ನಾನು ವಿರೋಧ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ, ಸ್ವಾಮಿ.

4-00 P.M.

Sri H. SIDDHAYERAPPA.—Sir, I want one information from the Hon'ble Finance Minister while he replies to this debate. How far and to what extent this is a realistic appraisal of the financial position as disclosed in this Supplementary Estimates, because so many things have been mixed up there ? In some Demands they say, there will be a reappropriation ; some have been given as token and in some, they say the amount has already been spent. As was just now disclosed by my friend Sri Channabasappa, so far as Periapatna is concerned, the whole file is still at the level of Assistant Engineer and is being examined. When the official year is coming to an end, how much of this amount for which they are taking our sanction, is going to be spent ? They are taking our approval now for Rs. 66 crores ; how much of it will they be able to spend before this month is over ? I want him to tell us, how far the Demands that are placed before us are realistic

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ.—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೇ, ಈ ದಿನ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ 1966-67ನೇ ಸಾಲಿನ ಮೂರನೆ ಕಂತಿನ ಸಬ್ ಮೆಂಟರಿ ಬೇಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರಾತಿಗಾಗಿ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ನನಗೆ ತಿಳಿದ ಮಟ್ಟಿಗೆ, ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಬೇಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಕೇಳುವಾಗ ವರಮಾನ ಯಾವ ಯಾವ ಬಾಬಿತ್ತಿನ್ಮಾ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ತೋರಿಸಿ, ಯಾವುದರಲ್ಲಿ ಅದರೂ ಅನಿವಾರ್ಯವಾಗಿ ಬರ್ಚರ್ಗಡೆ ಇಷ್ಟರೇ ಅದರಿಂದ ಅಪ್ರೋಪ್ರಿಯೇಷನ್ ಮಾಡಿ ಸಬ್ ಮೆಂಟರಿ ಬೇಡಿಕೆಗಳಿಗೆ ಮಂಜೂರಾತಿಯನ್ನು ಕೇಳುವುದು ಪದ್ಧತಿ. 68 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ಏನು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಂದ ಇಲ್ಲಗೆ ಎತ್ತಿ ಹಾಕಿ ಲೆಕ್ಕ ಮಾಡಿ ತೋರಿಸಿರುವುದು ಹಿತಕರವಾಗಿ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. 68 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಬ್ಬು ಆರ್ಥಿಕ ಸಚಿವರು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿಲ್ಲದೆ ಇರುವುದು ಅಷ್ಟು ಸೂಕ್ತವೇ ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ನನಗೆ ಏನೂ ಆರಿವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಆರ್. ಅಯ್ಯರ್ ಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಮೆಲ್ಲನೆ ಯಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ.—ಡೆಮಾಂಡ್ 7ರಲ್ಲಿ Cost of stamps supplied from Central Stamp Store ಎಂದು ಇದೆ. ಕಳೆದ ಮೂರು ತಿಂಗಳಿಂದ 50 ಪೈಸೆಯಿಂದ 25 ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗಿನ ಸ್ಟಾಂಪ್ ಪೇಪರ್ ಇಡೀ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಸಿಕ್ಕದೆ ಜನ ಪದುತ್ತಿರುವ ಕೊಂಡರೆ ಅಪ್ಪಿಷ್ಟಲ್ಲ. ಮೊನ್ನೆ ನಾನು ಎರಡೂವರೆ ರೂಪಾಯಿ ಬಾಂಡ್ ಬರೆದುಕೊಡಬೇಕಾಗಿ ಬಂದು ನಾರಾಯಣ್ ಮಲ್ಟಿಮೆಡ ಹತ್ತು ಕಾಗದಗಳಲ್ಲಿ ಬರೆದುಕೊಡಬೇಕಾಯಿತು. ಒಂದು ದೇಶದಲ್ಲಿ 50 ಪೈಸೆಯಿಂದ 25 ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗಿನ ಸ್ಟಾಂಪ್ ಪೇಪರ್ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲವೆಂದರೆ ಎಷ್ಟು ದುಃಖದ ದೃಶ್ಯವೆಂದು ಅದೇನು ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ದಯಮಾಡಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಗಮನಿಸಬೇಕು. ಇದರಿಂದ ಜನಗಳು ಬಹಳ ಕಷ್ಟಪಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ, ಕೋಟ್ಯಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಬರ್ಚರ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಈಗ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇಂಥಾದ್ದರಲ್ಲಿ ಸ್ಟಾಂಪ್ ಪೇಪರ್ ಇಲ್ಲದೆ ಇರತಕ್ಕದ್ದು ಬಹಳ ತೋಚುವುದು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರವು ತೀವ್ರಾಸಕ್ತಿ ವಹಿಸಿ ಜನಗಳಿಗೆ ಅಗುತ್ತಿರುವ ತಿರುಳುಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಿಗೆ ತುಟ್ಟಭತ್ಯವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ಅಷ್ಟೆಯನ್ನು ಎಲ್ಲ ವ್ಯಳಿಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೂ ಅವ್ಯಯಿಸಿ ಸೇಕಡ 50ರಷ್ಟು ಡಿ. ಎ. ಗ್ರಾಂಟ್ ಕೊಡಲಾಗುವುದೆಂದು ತಿಳಿಸಿದೆ. ಆದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಮಾಡಿದ ಪಾಪವೇನು ಎನ್ನುವುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಾಗಿಲ್ಲ. ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಮೊನ್ನೆ ಸಹ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಈಚೆಗೆ ಹೊರಟ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಂಗಳೂರು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಬಿಟ್ಟು ಉಳಿದ ಎಲ್ಲಾ ನಗರಸಭೆಗಳಿಗೂ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ನ್ಯಾಯವೇ? ಇದು ಮಲತಾಯಿಯ ಭಾವನೆಯಲ್ಲವೇ? ಅದಷ್ಟು ಬೇಗ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗೆ ಕೂಡ ಡಿ. ಎ. ಗ್ರಾಂಟ್ ಕೊಡುವ ಲೆಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಸರಿಸಬೇಕೆಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಒತ್ತಿ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಕೈಗಾರಿಕಾ ಇಲಾಖೆಗೆ ಹಣ ಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಕಚ್ಚಾ ಮಾಲುಗಳ ಬೆರೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಯಿತು. ಸಿಬ್ಬಂದಿ ವೆಚ್ಚ ಜಾಸ್ತಿಯಾಯಿತು. ರೂಪಾಯಿಯ ಅಪಮೌಲ್ಯದ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಅನೇಕ ತೊಂದರೆಗಳುಂಟಾಗಿವೆ. ಆದುದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಹಣವನ್ನು ಕೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ ಎಂದು ನುಮಾರು ಒಂದು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ನಾಮಾನುಗಳ ಬೆರೆ ಏರಿರುವುದು ಮತ್ತು ಇತರ ಖರ್ಚುಗಳು ಏರಿರುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಉದ್ಯಮಗಳು ನಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿವೆಯೇ, ಅಲ್ಲ ಉತ್ಪನ್ನವಾಗುವ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಮಾರುವ ಬೆರೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿದ್ದಾರೆಯೇ, ಅದರಿಂದ ನಷ್ಟವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿತ್ತು. ವ್ಯಾಪಾರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಕಾನ್ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್ ಮುಖಾಂತರ ಲೆಕ್ಕಾಚಾರ ಮಾಡಿ ಮಾರಾಟದ ಬೆರೆಯನ್ನು ಗೊತ್ತುಮಾಡಿದ್ದರೆ ಇದಕ್ಕೆ ಪರಿಯಾದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತಿತ್ತು. ಇವು ಪ್ರಾಂಟಿ ಅರ್ನಿಂಗ್ ಕನ್ಸರ್ನ್ ಆದುದರಿಂದ ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಆಗತಕ್ಕ ಖರ್ಚನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ಒದಗಿಸುತ್ತಾರೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿತ್ತು.

ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ 30ರಲ್ಲಿ 'The tanks which were hitherto under the control of the Revenue Department have now been transferred to the Public Works Department for maintenance' ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಮತ್ತೊಂದು ಇಲಾಖೆಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಿರುವಾಗ ನುಮಾರು 26 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಈ ಬಾಬಿಗೆ ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ರೆವಿನ್ಯೂ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಆಗುತ್ತಿದ್ದ ಖರ್ಚು ಏನಾಯಿತು? ಅಲ್ಲ ಏನಾದರೂ ಉಳಿತಾಯ ಆಗಿದೆಯೇ? ಇದರಿಂದ ಆಗತಕ್ಕ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಖರ್ಚು ಏನಿದೆ ಅದನ್ನು ಪಬ್ಲಿಕ್ ವರ್ಕ್ಸ್ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಕೊಡಬೇಕೇ, ರೆವಿನ್ಯೂ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನವರು ಈ ಕೆಲಸವನ್ನು ಹೇಗೆ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದರು ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೊಡದೆ ಬರೀ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಖರ್ಚಿಗೆ ದುಡ್ಡನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಕೇಳಿರುವುದು ಸೂಕ್ತವೇ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ವಿವರಣೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು.

ಹೊಸದಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ತುಟ್ಟಭತ್ಯಕ್ಕಾಗಿ ಹೆಚ್ಚು ಖರ್ಚಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಿಗೆ ತುಟ್ಟಭತ್ಯವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುವಾಗ ಪೆನ್‌ಷನ್‌ದಾರರಿಗೂ ಏಕೆ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ? ಅನೇಕರು ತಮಗೆ ಬರುವ ಪೆನ್‌ಷನ್ ನಂಬಿಕೊಂಡು ತಮ್ಮ ಜೀವನವನ್ನು ಸಾಗಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಜೀವನ ಮಟ್ಟ ಏರಿತಿದ್ದು, ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗಿರುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಪೆನ್‌ಷನ್‌ದಾರರಿಗೆ ಸಹ ಸ್ವಲ್ಪ ತುಟ್ಟಭತ್ಯವನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿದರೆ ದೊಡ್ಡ ಉಪಕಾರವಾಗುತ್ತಿತ್ತು ಎಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಪಲಕೆ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಎಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕಾಗಿದ್ದೇನೆ.

ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಮಿತ್ರರು ಆಗಸ್ಟ್ 1966ರಲ್ಲಿ ಗೊಬ್ಬರದ ಪೈಪರ್‌ಲೈನ್ 30 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮಾರ್ಕ್ಟಿಂಗ್ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟುಗಳಲ್ಲಿ ಗೋಡೆ ವರ್ಕುಗಳಿಂದ ನಷ್ಟವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಈ ನಷ್ಟವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ತುಂಬಿಕೊಡಬೇಕು ಎಂಬ ಹೇಗೆ ಕೊಡಲು ಪಾಠ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ? ನಷ್ಟ ಹೇಗೆ ಆಯಿತು, ಅದನ್ನು ಏಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಕೊಡಬೇಕು

(ಶ್ರೀ ಬಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ)

ಎಂದು ತನಿಖೆ ಮಾಡಿದ್ದರಿಗೆ ಉತ್ತಮವಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಅದ ಸತ್ಯವನ್ನೆಲ್ಲ ಕಟ್ಟಿಕೊಡುತ್ತ ಬಂದರೆ ಯಾರಾದರೂ ಬೇಗ ದಿವಾಳಿಯಾಗುವ ಸಂದರ್ಭ ಬರುತ್ತದೆ.

ಮೈಸೂರು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 210 ಕಮರ್ಷಿಯರ್ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್‌ಗಳಿವೆ. ಯಾವ ಆಡಳಿತ ಸಂಸ್ಥೆ ನಡೆಯಬೇಕಾದರೂ ವಾಣಿಜ್ಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ತಯಾರಾದವರ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದೆ. ಅದರಲ್ಲಿಯೂ ಜುಡಿಸಿಯರಿ ಮತ್ತು ವಿಧಾನಮಂಡಲದಲ್ಲಿ ತೀಗ್ರಲಿಖಿಗಾರರ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದೆ. ಇವರು ಇಲ್ಲದೇ ಹೋದರೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ವಿಚಾರ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿರುವುದೇ ಆಗಿದೆ. 210 ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 200 ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಮೂರು ಕಾನ್ಸೂ ಗ್ರಾಂಟ್ ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ದಕ್ಷರಾದ ರಿಪೋರ್ಟುಗಳು ಬೇಕು, ರಿಪೋರ್ಟುಗಳ ಮಟ್ಟ ಹೆಚ್ಚಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾಗಿ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿ ಈ ವಾಣಿಜ್ಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಗ್ರಾಂಟ್ ಕೊಡುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕು.

ಯಾವುದೋ ಕಾರಣದಿಂದ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ಧನವನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೊಸ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ತೋರಿಸಿದೆ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಬೇಡಿಕೆ ಕೇಳಿದೆ. ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಆಗತಕ್ಕಂಥ ಖರ್ಚಿನ ಬಾಬಿನಲ್ಲಿ ಬೋತಾ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಇರುವಾಗಲೇ ದಿವಾರ್ಡ್‌ಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ಹೊಸ ಹೊಸ ಹುದ್ದೆ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಯಾವ ನ್ಯಾಯ? ಉಳಿತಾಯ ಮಾರ್ಗಬೇಕಾದರೆ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕಬೇಕಾಗುವುದು. ಹೊಸ ಹುದ್ದೆಗಳ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡತಕ್ಕಂಥಾದ್ದಕ್ಕೆ ತೀವ್ರ ಕ್ರಮ ತಡೆಗಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೇ ಹೋದರೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಇವತ್ತು ನಾಕರರ ಬೇಡಿಕೆ ದಿನೇ ದಿನೇ ಹೆಚ್ಚುತ್ತಾ ಬರುತ್ತಿದೆ. ನಾಕರರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಕೊಡಬೇಕಾದುದು ನ್ಯಾಯ. ಖರ್ಚು ಹೆಚ್ಚಿದರೆ ವರಮಾನ ಹೆಚ್ಚುತ್ತಿದೆಯೇ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಗಮನ ಕೊಡಬೇಕು. ಮುಂದೆ ಹೊಸ ನೇಮಕ ಮಾಡುವುದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿದರೆ ದೇಶಕ್ಕೆ ಕ್ಷೇಮವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಲು ಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಕೊನೆಯದಾಗಿ ಒಂದು ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಈ ಸಭೆಗೆ ಅನೇಕರು ಹೊಸವರು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇಂಥ ಸಭೆ ಮುಂಟರಿ ಬಜೆಟ್ ಎಸ್ಟಿಮೇಟ್ಸ್ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಚರ್ಚೆಗೆ ಬಂದಾಗಲೇ ಸ್ವಲ್ಪ ತಿಳುವಳಿಕೆ ಕೊಡುವ ಒಂದು ಸರ್ಕ್ಯುಲರ್ ಕೊಟ್ಟರೆ ಹೊಸ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಮನವಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ನನಗೆ ಕೆಲವು ನಿಮಿಷ ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ವಂದನೆಗಳನ್ನು ಅರ್ಪಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ (ಬೀರೂರು).—ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೇ, ಅರ್ಧ ಸಚಿವರು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಿರುವ 1966-67ನೇ ಸಾಲಿನ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಬೇಡಿಕೆ ನೋಡಿ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಆಶ್ಚರ್ಯವಾಗಿದೆ. ಈ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಬೇಡಿಕೆಯ ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತ 68 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಇದೆ. ಈ ಸರಕಾರ ಮಿತವ್ಯಯ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಅನೇಕ ಕಡೆ ಅನೇಕ ರೀತಿ ಪ್ರಚಾರ ಭಾಷಣ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ವಾಸ್ತವಾಂಶ ಏದೆಯೆಂದರೆ, ಇವರು ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಮಾತ್ರವು ಮಿತವ್ಯಯ ನೀಡಿ ಅನುಸರಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಬಹಳ ಪ್ರಾದಿಂದ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ಸರಕಾರ ಮಿತವ್ಯಯ ಮಾಡದೆ ದುಂದು ವೆಚ್ಚ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಕಾಣಬರುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಕಳೆದ ಎರಡು ವರ್ಷ ಮಳೆ ಬಾರದೆ ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯದ ಕೊರತೆಯಿತ್ತು. ಇದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಗಮನ ಸರಕಾರ ಕೊಡಬೇಕಾದುದು ಅವರ ಕರ್ತವ್ಯವಾಗಿ

ದ್ದರೂ ಕೂಡ ಕೆಲವು ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲಿ ಇಲಾಖೆ ನಾಕರರನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಮೂರು ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲಿ ನಾಕರರ ಸಂಖ್ಯೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುವುದು ಕಂಡು ಬರುತ್ತದೆ. ಅದರಲ್ಲಿಯೂ ಕೋಆಪರೇಟಿವ್ ಡಿವಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ನಾಕರರನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿ ಹಣ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಈಗ ಕೋ ಆಪರೇಟಿವ್ ಡಿವಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಇದ್ದರೆ ಮತ್ತೊಬ್ಬರು ಅಡಿಷನಲ್ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಸಹ ಇದ್ದಾರೆ. ಇದಲ್ಲದೆ 13 ಜನ ಜಾಯಿಂಟ್ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಇದ್ದಾರೆ. ಹೇಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ದೇಶದಲ್ಲಿ ಇಂದು ಅಭಾವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇರುವಾಗ ಸರಕಾರ ಈ ರೀತಿ ದುಂದು ವೆಚ್ಚ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ನ್ಯಾಯವೇ? ಬರಿ ಇಲಾಖಾ ನಾಕರರ ವಿಸ್ತಾರ ಮಾಡಿದರೆ, ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದರೆ ಅದರಿಂದ ಏನಾದರೂ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುತ್ತದೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಸರಕಾರ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ವ್ಯವಸಾಯ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಸುಧಾರಿತ ವ್ಯವಸಾಯ ಪದ್ಧತಿ ಜಾರಿಗೆ ಬರುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಾಗಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಸ್ನೇಹಿತರು ಭಾಷಣ ಮಾಡಿ ಹೇಳುವಂತೆ ವ್ಯವಸಾಯ ಪರಿಣತರ ಸಲಹೆ ವ್ಯವಸಾಯಿಗಾರರಿಗೆ ದೊರಕುತ್ತಿಲ್ಲ. ಪೀಳಿಗೆಯಿಂದ ಪೀಳಿಗೆಗೆ ಪಡೆದ ಅನುಭವದಿಂದಲೇ ರೈತ ವ್ಯವಸಾಯ ಕ್ರಮದ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿಕೊಂಡು ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾನೆ. ಪರಿಣತರಿಂದ ಏನೂ ಸಹಾಯ ಇಲಾಖೆಯ ಮೂಲಕ ರೈತರಿಗೆ ದೊರಕುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ವಿಷಾದದಿಂದ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ಭೂಮಿಯ ಸಾರ ಕಂಡು ಹಿಡಿದು ಅದರಲ್ಲಿ ಏನು ಕಡಿಮೆ ಇದೆ, ಯಾವ ರಾಸಾಯನಿಕ ಗೊಬ್ಬರದಿಂದ ಯಾವ ಸಾರ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಪರಿಣತರು ಬಂದು ಅದನ್ನು ಕಂಡು ಹಿಡಿದು ತಮ್ಮ ಅನುಭವದ ಸಲಹೆ ಕೊಡಬೇಕು, ಆದರೆ ಅಂಥ ಅನುಭವದ ಸಲಹೆ ರೈತರಿಗೆ ಇಂದು ದೊರಕುತ್ತಿಲ್ಲ. ಮಣ್ಣನ್ನು ಪರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಿ ಯಾವ ಗೊಬ್ಬರ ಉಪಯೋಗಿಸಬೇಕು ಎಂಥ ಬೆಳೆ ಬೆಳೆಯಬೇಕು ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳುವಳಿಕೆ ರೈತರಿಗೆ ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು ಈ ಇಲಾಖೆ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ವ್ಯವಸಾಯ ಇಲಾಖೆ ಮಾತ್ರ ವಿಸ್ತಾರವಾಗಿದೆ ಹಾಗೂ ಹೆಚ್ಚು ನಾಕರರ ನೇಮಕ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಯಾವ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಸರಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಹೆಚ್ಚು ನಾಕರರ ನೇಮಕದಿಂದ ಯಾವ ಪ್ರಯೋಜನವೂ ಆಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಕೇವಲ ಟಾವ್ ಹೇವಿ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಮಾತ್ರ ಇದೆ. ಈಗ 68 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಅಂದಾಜನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಅಂಗೀಕಾರಕ್ಕಾಗಿ ಮಂಡಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಈ ಸಭೆಯ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಪಡೆದು ಅದಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ವಿಧಾಯಕವಾದ ಕ್ರಮವಾಗಿದೆ. ಇಂಥ ಬೇಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಬಜೆಟ್ ಮೂಲಕ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟು ಒಪ್ಪಿಗೆ ಪಡೆಯುವುದು ಸಾಧ್ಯವಾದುದು. ಎಕರೆ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಅನಿರೀಕ್ಷಿತವಾಗಿ ವೆಚ್ಚ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಪೂರಕ ಬೇಡಿಕೆಗಳನ್ನು ತರಬಹುದು. ಆದರೆ ಮಾಮೂಲಾದ ಬೇಡಿಕೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಹಣ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿ ಈ ರೀತಿ ಸಭೆಯ ಒಪ್ಪಿಗೆಗೆ ಇಡತಕ್ಕದ್ದು ನ್ಯಾಯವಲ್ಲ, ಇದು ನೀತಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಇನ್ನು ಮುಂದಾದರೂ ಸರಕಾರ ವಿವೇಚನೆಯಿಂದ ಹಣ ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕು. ಅಲ್ಲದೆ ಹಣ ಖರ್ಚು ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಅದರ ಫಲ ನೇರವಾಗಿ ರೈತನಿಗೆ ದೊರೆತು ಅವನ ಕಲ್ಯಾಣವಾಗುತ್ತದೆಯೋ ಅಂಥ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಈ ಎರಡು ಮಾತು ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ (ಚಾಮರಾಜ ನಗರ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಸರಕಾರದವರು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ 1966-67ನೇ ಸಾಲಿನ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಬೇಡಿಕೆಯ ಮೂರನೇ ಇನ್‌ಸ್ಟಾಲ್‌ಮೆಂಟ್ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಒಟ್ಟು 67 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಅಷ್ಟು ಮೊತ್ತ ಇದೆ. ಮೂರನೇ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಬೇಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿರುವ ಈ ಖರ್ಚಿನ ವಿವರವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಸುಮಾರು 40 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಕೇಂದ್ರದಿಂದ ಮತ್ತು ಇತರ

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ)

ಹೊಬ್ಬಿನಿಂದ ಪಡೆದ ಸಾಲ ವಾಪಸಾತಿಗೆ, ಉಳಿದ 25 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಎಲ್ಲಾ ಇಲಾಖೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಬರ್ಚು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಇದರಲ್ಲಿ ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ನಂ. 29ರಲ್ಲಿ 18 ಲಕ್ಷ 61 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಬರ್ಚು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. 1966-67 ಸಾಲಿನ ಬಜೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಈ ಇಲಾಖೆಯ ಬಾಬಿಗೆ ಹಣ ಮಂಜೂರಾತಿ ಪಡೆದಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ವರ್ಷದ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಮತ್ತೆ ಹಣ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿದು ಬರುತ್ತದೆ. ವರ್ಷದ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಅಂದರೆ, ಜನವರಿ, ಫೆಬ್ರವರಿ ತಿಂಗಳುಗಳಲ್ಲಿ ಸರಕಾರದವರು ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಾರೆ. ಈ ಇಲಾಖೆಯ ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ ವರ್ಷದ ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲಿ ಸರಕಾರ ಗಮನ ಕೊಟ್ಟು ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಮುಂಗಡ ಪತ್ರದ ಎರಡನೇ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಮಂಜೂರಾತಿ ಪಡೆದ ಹಣವನ್ನು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಇಲಾಖೆಯವರು ಇರತಕ್ಕ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಬರ್ಚು ಮಾಡಿ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಮಾರ್ಚ್ 31ನೇ ತಾರೀಖಿನೊಳಗಾಗಿ ಎಲ್ಲ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುವುದು ಅನುಕೂಲವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸರ್ವೆ ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಹಣ ಬರ್ಚಾಗದೆ ವರ್ಷದ ಕೊನೆಗೆ ಉಳಿಯುತ್ತದೆ. ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಹಣಕಾಲದೆ ಇಷ್ಟೊಂದು ಬರ್ಚು ಮಾಡಿ ಅದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೇಳುವುದರಲ್ಲಿ ವಾಸ್ತವಾಂಶ ಕಾಣುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ಬಹಳ ವ್ಯಸನದಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಾನೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ 33 ರಲ್ಲಿ 25 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಸಾಯಿಲ್ ಕನ್‌ಸರ್ವೇಷನ್‌ಗೆ 63 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಇರಿಗೇಷನ್ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ, ಫ್ಲಾಡ್ ರಿಲೀಫ್ ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ, ಫ್ಯಾಮಿನ್ ರಿಲೀಫ್ ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ ವರ್ಗಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ನೂಡಿಸಿ ಕೊಟ್ಟು ಎವರಣ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ವರ್ಷದ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಇದರ ಅಗತ್ಯ ಅಷ್ಟಾಗಿ ಕಾಣಲಿಲ್ಲ. ಮಾರ್ಚ್ 31ರೊಳಗಾಗಿ ಹಣವೆಲ್ಲಾ ಬರ್ಚಾಗಬೇಕು. ಬಹುಶಃ ಆಗ ರಾರದು. 6 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಬೆಂಗಳೂರು, ಮೈಸೂರು ಡಿವಿಷನ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಎಮರ್ಜೆನ್ಸಿ ಫೀಡಿಂಗ್ ಪರ್ಕಸ್‌ಗೆ ಉಪಯೋಗಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಎಷ್ಟುಮಟ್ಟಿಗೆ ಇದೂ ಬರ್ಚಾಗಿದೆ ಎಂಬುದು ಅನುವಾನವಾಗಿದೆ.

24ನೆಯ ಡಿಮ್ಯಾಂಡಿನಲ್ಲಿ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೆ ಸುಮಾರು 1 ಕೋಟಿ 74 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಬರ್ಚಿಗೆ ಎವರವಾದ ಪಟ್ಟಿಯಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ 32 ಲಕ್ಷ 35,300 ರೂಪಾಯಿ ಗಂಧದಣ್ಣಿ ಕಾರ್ಖಾನೆಗೆ ಬೇಕಾದ ರಾ ಮೆಟೀರಿಯಲ್ ಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳ ಉದ್ಯಮದಲ್ಲಿ ಗಂಧದಣ್ಣಿ ಕಾರ್ಖಾನೆಯೂ ಒಂದು. ವರ್ಷದ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 32 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಬೆರೆಬಾಳುವ ಕಚ್ಚಾ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದ ಅಗತ್ಯತೆ ಬಹುಶಃ ಕಂಡು ಬರುವುದಿಲ್ಲ, ಸದುದ್ದೇಶದಿಂದ ಇದನ್ನು ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆಂದು ಕಂಡುಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಬರ್ಚು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಮುಂಗಡ ಪತ್ರವನ್ನಿಟ್ಟು ವರ್ಷದ ಅರಂಭದಲ್ಲೇ ಏಕೆ ಮಂಜೂರಾತಿ ಪಡೆಯಬಾರದು ? ಬಹುಶಃ ಈಗ ಕೊನೆಗೆ ಫಲಿಗೆಯಲ್ಲಿ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೇಳುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಸದುದ್ದೇಶವಿರುವಂತೆ ಕಾಣಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಪ್ರತಿ ವರ್ಷ ಬರ್ಚಿಗೆ ಬೇಕಾದ ಹಣಕ್ಕೆ ಮೊದಲೇ ಮಂಜೂರಾತಿ ಪಡೆಯುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಹಾಗೆ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲದಿರುವಾಗ ಸುವಾರು ಎರಡು ಕಂಪುಗಳಲ್ಲಾದರೂ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಪಡೆಯುವುದು ಸೂಕ್ತ. ಹಾಗಿದ್ದರೆ ಮೂರನೆಯ ಕಂತಿನಲ್ಲಿ 67 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಮಂಜೂರಾತಿ ಪಡೆಯುವುದು, ಕೊನೆಯ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ವಿಧಿಯುಮಗಳಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿರಲಾರದು. ಇಷ್ಟು ಮುಂದಾದರೂ ಸರಕಾರ 1967-68 ರಲ್ಲಿ ಬರ್ಚುಮಾಡುವ ಬಾಬುಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲೂ ಬರ್ಚಿಗೆ ಬೇಕಾದ ಹಣಕ್ಕೆ ಎವರಗಳ ನೋಡಿಕೊಂಡ ಮುಂಗಡ ಪತ್ರವನ್ನು ಇಟ್ಟು ಮಂಜೂರಾತಿಯನ್ನು ಪಡೆಯುವುದು ಅವಶ್ಯಕ. ಒಂದುವೇಳೆ ಅವಶ್ಯಕವಾದರೆ ಎರಡನೆಯ ಕಂತಿನಲ್ಲಿ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಪಡೆಯಬಹುದು. ಮೂರನೆಯ



ಕೃಷಿ ಸಂಖ್ಯೆ 67 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಹಣಕ್ಕೆ ಮಂಜೂರಾತಿಯನ್ನು ಕೇಳುವುದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ಎರಡು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದು ಎಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತಾನೆ.

ಡಾ. ಆರ್. ನಾಗನಗೌಡ (ಹೊಸಪೇಟೆ).—ಸಭಾಪತಿಗಳ ವರದಿ, ಒಬ್ಬಗೆ ಕೇಳಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ಡಿಮಾಂಡುಗಳ ವಿಷಯವಾಗಿ ನಾನು ಮಾತನಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ 20ನೆಯ ಡಿಮಾಂಡಿನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತೇನೆ. ವ್ಯವಸಾಯದ ಬಾಬಿಗೆ 30 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ. ಕಾರಣ ಇಷ್ಟು ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ತಮ್ಮ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಒಂದು ವಿಷಯ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ: “Schemes for intensive cultivation of vegetables and

quick growing fruits has become popular as a result of the door-to-door campaign initiated by the Department.” ಅದನ್ನು ನಾನು ಒದಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಈಗ ರೈತರ ದೂರು ಏನೆಂದರೆ, ಬಿ. ಡಿ. ಒ. ಆಫೀಸಿಗೆ ಹೋಗಬೇಕು. ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ಎಕ್ಸ್‌ಟೆನ್ಷನ್ ಆಫೀಸರು ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ಡೈರೆಕ್ಟರು ಮುಂತಾದವರನ್ನು ನೋಡಬೇಕು. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾಲವೆಲ್ಲಾ ಹೋಗುತ್ತದೆ, ಬೆಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಸಿಗುವುದು ಕಡಮೆ ಎಂಬುದು. ಈ ವಿಷಯ ವ್ಯವಸಾಯದ ಇಲಾಖೆಯನ್ನು ರೀಆರ್ಗನೈಸ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಈ ದಿಕ್ಕಿನಲ್ಲಿರುವ ಸದಸ್ಯರಿಗೂ ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ಎದುರು ಪಕ್ಷದವರಿಗೂ ರೀಆರ್ಗನೈಸ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿರುವುದರಲ್ಲಿ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕೇ, ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಮಾಡಿ ಉತ್ತಮ ಪಡಿಸಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ಯೋಚಿಸಿ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲಹೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಇಲ್ಲಿರುವವರಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಮಂದಿ ರೈತರಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಸರಕಾರ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ತಕ್ಕ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುತ್ತದೆಂದು ನಾನು ನಂಬಿದ್ದೇನೆ. ಈಗ ಇದರಲ್ಲಿ ಸರಕಾರ ಮಾರ್ಪಾಡು ಮಾಡಿರುವುದು ಈಗಿರುವ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಜೊತೆಗೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಡಿವಿಜನ್‌ಗೂ ಒಬ್ಬೊಬ್ಬ ಜಾಯಿಂಟ್ ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಆಫ್ ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರ್ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಡಿವಿಜನ್‌ಗೂ ಒಬ್ಬ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಡೈರೆಕ್ಟರನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ, ಪ್ರತಿ ಡಿವಿಜನ್‌ಗೂ ಸಬ್ ಡಿವಿಜನ್ ಮಾಡಿ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಸಬ್ ಡಿವಿಜನ್ ಆಫೀಸರನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಅಡೀಷನ್. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಒಳ್ಳೆಯ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ 18 ಮಂದಿ ಪ್ಲಾಂಟ್ ಪ್ರೊಟೆಕ್ಷನ್ ಆಫೀಸರುಗಳನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು 37 ಮಂದಿ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ಆಫೀಸರುಗಳು ನೇಮಕವಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಹೊರಿಗೆ ಹುಳ ಬಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟಲು ರೈತನಿಗೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲದೆ ಬೆಳೆ ಹಾಳಾಗುವುದು. ಅದುದರಿಂದ ಅದಕ್ಕೆ ರಕ್ಷಣೆ ಒದಗಿಸಬೇಕಾದ್ದು ಅವಶ್ಯಕ. ಹಾಗೆ ಒದಗಿಸದಿದ್ದರೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ರೈತರಿಗೆ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಪ್ಲಾಂಟ್ ಪ್ರೊಟೆಕ್ಷನ್ ಆಫೀಸರನ್ನು ವೇಮಿಸಿದರೆ ಅವರು ಅಲ್ಲಲ್ಲಿ ವಿಚಾರಮಾಡಿ ಬೆಳೆಗೆ ಹುಳು ಬಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಲು ಕ್ರಮ ಕೈಕೊಳ್ಳಲು ಸಹಾಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ಸರಕಾರ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡಿರುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು.

ಪ್ಲಾಂಟ್ ಪ್ರೊಟೆಕ್ಷನ್ ಆಫೀಸರ್ ಅಂತ ಹೇಳಿ ಈಗ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ನಾನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇದ್ದೇನೆ. ಸ್ಟೇಟ್ ರೆವರೆನ್ಸ್ ಇಂದಿನವರೆಗೂ ಒಬ್ಬ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಎಂಟಮಾಲ ಜಿಸ್ಟ್ ಅಂತ ಇದ್ದರು, ಅದರ ಬದಲಾಗಿ ಒಬ್ಬ ಎಂಟಮಾಲ ಜಿಸ್ಟರನ್ನು 600-1,000 ರೂಪಾಯಿಗಳ ಸಂಬಳದ ಮೇಲೆ ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಅದನ್ನೂ ಕೂಡ ನಾನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ. ಎಂಟಮಾಲ ಜಿಸ್ಟರಿಂದ ಅನೇಕ ವಿಧವಾದ ಲಾಭವಾಗುತ್ತದೆ ಅವರು ಇಲ್ಲದಾಗ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಲುಕ್ಕಾನಾಗುತ್ತಾ ಇತ್ತು.

4-30 P.M.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಏಕೆ ಒಬ್ಬರು ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಆಫ್ ಎಂಟಮಾಲ ಜಿಸ್ಟ್ ಅಥವಾ ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಆಫ್ ಪ್ಲಾಂಟ್ ಪ್ರೊಟೆಕ್ಷನ್ ಅಂತ ಮಾಡಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲವೇ?

ಡಾ. ಆರ್. ನಾಗನಗೌಡ.—ವ್ಯವಸಾಯದ ಇಲಾಖೆಯ ಕೆಲಸವನ್ನು ಒಬ್ಬರು ಡೈರೆಕ್ಟರು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರವೇ ಅವರ ಕೈ ಕಳಗೆ ಅನೇಕ ಜನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಇರುತ್ತಾರೆ. ಡೈರೆಕ್ಟರೇ ಎಲ್ಲ ಕೆಲಸವನ್ನೂ ಮಾಡಬೇಕೆಂದರೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದೂ ಅಲ್ಲದೆ ತಾಲ್ಲೂಕು ಲೆವೆಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಪ್ಲಾಂಟ್ ಪ್ರೊಜೆಕ್ಷನ್ ಆಫೀಸರು ಇರುವುದು ಬಹಳ ಅವಶ್ಯಕ. ಅದನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತಾಇದ್ದೇನೆ.

ಆ ತರುವಾಯ ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಅಂತ ಹೇಳಿ ಇಬ್ಬರು ಡಿವಿಜನಲ್ ಇಂಜಿನಿಯರುಗಳಿಗೆ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೀರಿ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಬಹಳ ದಿವಸದಿಂದ ಒಂದು ತಪ್ಪು ಭಾವನೆ ಬಂದಿದೆ. ಮ್ಯಾಕಿನ್ಯೆಸೇಷನ್ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಒಬ್ಬ ಮಹನೀಯರು ಪೂರ್ವಕ್ಕೆ ಹೇಳಿದರು, ಟ್ರ್ಯಾಕ್ಟರ್ಸ್ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಆ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗಬೇಕಾದರೆ ಹತ್ತು ವರ್ಷ ಹಿಡಿಯಿತು. ಮೊನ್ನೆಮೊನ್ನೆಯವರೆಗೂ ದೊಡ್ಡ ಟ್ರ್ಯಾಕ್ಟರ್ಸ್ ಇರಬೇಕು ನಣ್ಣದು ಇರಬಾರದು ಅಂತ ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದರು. ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ನಣ್ಣ ಟ್ರ್ಯಾಕ್ಟರ್ಸ್ ಇರಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಜಪಾನ್‌ನಲ್ಲಿ ಬಹಳ ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಮಾಣದ ಜಮೀನು ಎಂದರೆ 7 ಎಕರೆ. ಅಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಮ್ಯಾಕಿನ್ಯೆಸೇಷನ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನೀವು ಈಗ ಇಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ಡಿವಿಜನಲ್ ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ಇಂಜಿನಿಯರನ್ನು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೀರಿ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ನಾನು ಒಂದು ಏನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದೇನೆಂದರೆ, ಈಗ ತಾವು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲೂ ಬರ್ಚು ಏನು ಮಾಡಿದ್ದೀರೋ ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲೂ ಒಂದು ಸರ್ವಿಸ್ ಸ್ಟೇಷನ್ ಇರುವುದು ಅವಶ್ಯಕ, ಸಾಧ್ಯವಿದ್ದಲ್ಲಿ ಮೊಬೈಲ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಸ್ಟೇಷನ್ ಸಹ ಇರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾಇದ್ದೇನೆ.

ಸಾಯಿಲ್ ಕೆಮಿಸ್ಟ್ರಿ ಎಂಬ ಒಂದು ಪೋಸ್ಟನ್ನು ಕ್ರಿಯೇಟ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಅದನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತಾ ಇದ್ದೇನೆ. ಇಲ್ಲಿ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ಆಫ್ ಫರ್ಟಿಲೈಸರ್ಸ್ ಅಂತ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ. ರೈತನಿಗೆ ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಅಮೋನಿಯಂ ಸಲ್ಫೇಟು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಕಬ್ಬು, ಬತ್ತ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಬೆಳೆಯುತ್ತದೆ ಎಂದು ಗೊತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಅವನು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡುತ್ತಾನೆ. ಆದರೆ ಆಯಾಯಾ ಸಾಯಿಲ್ ಅನ್ನು ಹಾಕಬೇಕು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಕಷ್ಟ. ಅದರಿಂದ ಸಾಯಿಲ್ ಅನಲೈಸಿಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುವುದು ಬಹಳ ಅವಶ್ಯಕ. ಸಾಯಿಲ್ ಅನಲೈಸಿಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ರೈತರು ಅದನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಅನ್ನುತ್ತಾರೆ. ರೈತ ಅದನ್ನು ನರಿಯಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಕಳುಹಿಸಿ ಕೊಡುವುದು ಸ್ವಲ್ಪ ಕಷ್ಟವಾದ ಕೆಲಸ; ಅದಕ್ಕೇ ಸರ್ಕಾರದವರ ಸಹಾಯ ಅದಕ್ಕೆ ಇರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇಷ್ಟು ಹೇಳಿ ತಾವು ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ಡಿವ್ಯಾಂಡಿಗೆ ಕೇಳಿರತಕ್ಕ ಹಣವನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಡಿಸ್ಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ಆಫ್ ಫರ್ಟಿಲೈಸರ್ಸ್ ಬಗೆ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಪೋರ್ಟ್ ಅರೇಂಜಮೆಂಟ್ ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ. ಆದಕಾರಣ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಫರ್ಟಿಲೈಸರ್ಸ್ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ತಾವು ಮಾಡಿದ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಬಂದದ್ದು ಮುಂದಿನ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಆಷ್ಟು ಹೊತ್ತಿಗೆ ನಾವು ಬದುಕಿರುತ್ತೇವೆಯೋ ಇಲ್ಲವೋ; ಅಂತೂ ಈ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಈ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನವರು ಗಮನ ಇಡಬೇಕು. ತಾಲ್ಲೂಕು ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಅಲ್ಪ ಸ್ವಲ್ಪ ಕಿರುಕುಳ ಇವೆ, ಅದನ್ನು ನಿವಾರಣೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಇದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ಗ್ರೀನ್, ವ್ಯಾಸಲೈನ್ ಏನು ಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ಹಚ್ಚಿ ಸ್ಮೂತ್ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ಎಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ.

ಆ ತರುವಾಯ ಮ್ಯಾಕಿನ್ಯೆಸೇಷನ್ ಆಫ್ ಫಿಪಿಂಗ್ ಕ್ರಾಫ್ಟ್ 'ಎಸ್ಟಾಬ್ಲಿಷ್‌ಮೆಂಟ್' ಆಫ್ ಐನ್ ಫ್ಯಾಕ್ಟರೀಸ್ ಎಂದು ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ. ನಮ್ಮ ಊರಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಐನ್ ಪ್ಲಾಂಟ್ ಇದೆ

ಹೊಸಪೇಟೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ರಿಸರ್ವಾಯರ್ ಇದೆ. ಅದು ಒಂದು ಹೊಡ್ಡು ನಪುಂದ್ರ ಇದ್ದಿಹಾಗೆ ಇದೆ. ಸಮುದ್ರದಂತಹ ಆ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ರಿಸರ್ವಾಯರಿನಿಂದ ಉಪಯೋಗವನ್ನು ನಾವು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಮೆಟ್ಟೂರಿನಲ್ಲಿ ಮದರಾಸ್ ಸರ್ಕಾರದವರು ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಅನುಕೂಲಗಳನ್ನು ಪಡೆದು ಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ನಮ್ಮ ದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಸಣ್ಣ ರಿಸರ್ವಾಯರು, ಅಂತಹದರಿಂದಲೇ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ರಾಧೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಈ ಐಸ್ ಫ್ಯಾಕ್ಟ್‌ರಿ, ಕೋಲ್ಡ್ ಸ್ಟೋರೇಜ್, ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫೋರ್ಮರ್ ಅರೆಂಜಮೆಂಟ್ ಇವುಗಳೆಲ್ಲಾ ಬಹಳ ಆಗತ್ಯವಾಗಿ ಆಗಬೇಕಾದ ಕೆಲಸಗಳು. ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫೋರ್ಮರ್ ಅನುಕೂಲ ಇದ್ದರೆ ಫೈರ್‌ಫಿಷನ್ನು ರಾಯಚೂರು, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ಅಷ್ಟೇ ಏಕೆ ಬೆಂಗಳೂರಿಗೂ ಕೂಡ ರವಾನೆ ಮಾಡಬಹುದು. ಅದನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ನಾಳೆ ಬಡ್ಡೆಟ್ ತಯಾರು ಮಾಡುವಾಗ ನೂಕ್ಟ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ಎಂದು ನಂಬಿದ್ದೇನೆ. ಅದರಂತೆ ಸ್ಟೋರೇಜ್ ಪ್ಲಾಂಟ್ ಇಟ್ಟು ನಮ್ಮ ರೈತರು ಹೈಬ್ರಿಡ್ ಸೀಡ್‌ನ್ನು ನಿಮ್ಮ ಸ್ಟೋರೇಜ್ ಪ್ಲಾಂಟಿನಲ್ಲಿ ಇಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನೊಂದು ದೊಡ್ಡ ವಿಷಯ ಏರಿಯರ್ ಸ್ಪ್ರೇಯಿಂಗ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಅಮೆರಿಕಾದಲ್ಲಿ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಮೊದಲು ನಾವು ಹೇಳಿದರೆ, ಅಮೆರಿಕಾದಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದ ಹಾಗೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಅದನ್ನು ನಾವು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆಯೇ ಎಂದು ಅನ್ನುತ್ತಾ ಇದ್ದರು. ಅಂತೂ ಸೀಡ್ ಪ್ರೊಟೆಕ್ಷನ್ ಮಾಡುವುದು ಒಹಳ ಕಷ್ಟದ ಕೆಲಸ. ಅದಕ್ಕೆ ಏರಿಯರ್ ಸ್ಪ್ರೇ ಮಾಡಿ ಪ್ರೊಟೆಕ್ಷನ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೀರಿ. ಗದಗ್ ನಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಇದೇ ರೀತಿ ಕಬ್ಬಿನ ಕ್ರಾಪ್‌ಗೂ ಕೂಡ ಇಂತಹ ಒಂದು ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಕೇಳುತ್ತಾ ಇರುವ ಹಣವನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಏನೂ ಆಕ್ಷೇಪಣೆ ಇಲ್ಲ. ಕೊಡಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೇನೆ.

ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ನಂಬರ್ 44 ರಲ್ಲಿ ಪರ್ಜೆನ್ ಡಿಬೆಂಚರ್ ಅಫ್ ರಾ್ಯಾಂಡ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಅಂತ 70 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಅದನ್ನು ನಾನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇದೇ ಡಿಮ್ಯಾಂಡಿನಲ್ಲಿ ಸ್ಟೇಟ್ ಪಾರ್ಟಿಸಿಪೇಷನ್ ಇನ್ ಪ್ರೈವೇಟ್ ಸೆಕ್ಟರ್ ಅಂತ ಅನ್ನುವುದರಲ್ಲಿ ಮಲಬಾರ್ ಕೆಮಿಕಲ್ಸ್ ಅಂಡ್ ಫಾರ್ಮೆಸೆಸರ್ಸ್ ರಿಜಿಸ್ಟರ್ಡ್ ಇನ್ ಮೈಸೂರು ಅಂತ ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ, ಮೈಸೂರ್ ಕೆಮಿಕಲ್ಸ್ ಅಂಡ್ ಫಾರ್ಮೆಸೆಸರ್ಸ್ ಯಾರೂ ಈ ಕೆಲಸ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಯಾರೇ ಮಾಡಿದರೂ ಕೂಡ ಆಕ್ಷೇಪಣೆ ಇಲ್ಲ, ಮಾಡಲ ಬಿಡಿ.

ಆ ತರುವಾಯ ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ 45ರಲ್ಲಿ ತುಂಗಭದ್ರಾ ಹೈಲೆವಲ್ ಕೆನಾಲ್ ಫಸ್ಟ್ ಸ್ಟೇಜಿಗೆ 33 ಲಕ್ಷ ಚಿಲ್ಲರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಅದನ್ನು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಬೇಕು. ಬರೀ ನೀರು ಇದೆ ಎಂದರೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಸರ್ವೆ ನಂಬರಿಗೂ ಫೇಲ್ಡ್ ಛಾನಲ್ ಆಗಿರು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಪೂರ್ವಕ್ಕೆ ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿದೆ. ಅದನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ನಮಗೆ ಒಂದು ಲಕ್ಷ 90 ಸಾವಿರ ಎಕರೆಗೆ ಸಾಕಾಗುವಷ್ಟು ನೀರಿನ ಕಮಾಂಡ್ ಇದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಲಕ್ಷ ಎಕರೆಗಾದರೂ ಕೂಡುತ್ತಿದ್ದರೆ ನಾನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ ಇಷ್ಟು ಹೇಳಿ ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಂತಹ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

[CHAIRMAN (Smt. B. BASAVARAJESWARI) in the Chair]

† ಶ್ರೀ ಸಿ. ಕೆ. ರಾಜಯ್ಯಶೆಟ್ಟಿ.—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೇ, ಈಗ ಇಲ್ಲಿ ಮಂಡಿಸಿದಂತಹ ಬೇಡಿಕೆ ಹಾಗೂ ಇನ್ನಿತರ ಎರಡು ಬೇಡಿಕೆಗಳು ಸೇರಿದರೆ, ಒಂದು ಬಡ್ಡೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಹಣ ವಾಗುತ್ತದೆಯೋ ಅಷ್ಟಾಗುತ್ತದೆಂದು ನಾನಾದರೂ ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಇದು ಬರೇ ಮೂಗಿಗಿಂತ ಮೂಗುತಿ ಭಾರವಾದಂತೆ ಆಗಿದೆ. ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ನೋಡಿದರೆ, ಈ ಸರ್ಕಾರ ಏನು ಒಂದು ಉತ್ತಮವನ್ನು ಸಾಧಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತೋ. ಅದನ್ನು ಸಾಧಿಸದೆ, ಬರೇ ಒಂದು ಹೆಚ್ಚು

(ಶ್ರೀ ಪಿ. ತಿ. ರಾಜಯ್ಯತೆಟ್ಟಿ)

ಹೆಚ್ಚು ಖರ್ಚುಮಾಡತಕ್ಕ ಬಾಬಿಗಳನ್ನು ಉಂಟುಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಭಾವಿಸುತ್ತದೆ. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ದಿವ್ಯಾಂಡ್ ನಂ. 10 ರಲ್ಲಿ ಜನರಲ್ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಶನ್ ಹೆಡ್‌ನಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ನಿಬ್ಬಂದಿಗಳ ಮನೆ ಮುಂತಾದುವುಗಳಿಗೆ ಮಾಡಿದ ಖರ್ಚುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ನೋಡಿದರೆ, ಸೋಡಿಗೆ ವಾಗುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಡೆ ಆಹಾರದ ಅಭಾವವಿದೆ, ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ಮಳೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಬರದೆ ಕ್ಷಾಮಕ್ಕೊಳಗಾಗಿದೆ ಹಾಗೂ ಇನ್ನಿತರ ಅನೇಕತರವಾದ ಕಠಿಣ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳು ಇರುವಾಗ, ಇಂತಹ ವಿಚಾರಗಳಿಗೆ ಈ ರೀತಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ತೀರಾ ಅಸಮಾಧಾನ ವನ್ನು ಉಂಟು ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ಕೇವಲ ಒಂದು ಮನೆಯನ್ನು ಸಜ್ಜುಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಲಕ್ಷ ಖರ್ಚು ಮಾಡುವುದಾದರೆ, ಅದು ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಅರ್ಥವಿಲ್ಲದ ಮಾತು. ನಾನಾದರೂ ಹೇಳುವುದಿಷ್ಟೆ—ಈ ದೇಶ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯಾಗಬೇಕಾದರೆ, ನಮ್ಮ ಆಹಾರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಉತ್ತಮಗೊಳ್ಳಬೇಕಾದರೆ, ಮೊದಲು ವ್ಯವಸಾಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ಜಾಸ್ತಿಮಾಡಬೇಕು. ಇದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯವರ ಬಾಯಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಕಾರ್ಯತಹ ಮಾಡಿ ತೋರಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೊಪ್ಪರ ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಎಲ್ಲಾ ರೀತಿಯ ಕಟ್ಟಡ ಕಟ್ಟುವುದನ್ನು ತಕ್ಷಣ ನಿಲ್ಲಿಸಿ ತಮಗೆ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಬೇಕಾದಂತಹ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಪರಿಹಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹಣವನ್ನು ಖಾಸರಾಗಿರಿಸಬೇಕು. ಹಣ ಎಲ್ಲಿದೆ ಎಂದು ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ನಾನಾದರೂ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ—ಈ ರೀತಿ ಆನಾಮಶೃಕವಾದ, ನಾನಾ ತರವಾದ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿ ಕೋಟಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚುಮಾಡದೆ, ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ನಮ್ಮ ಮುಖ್ಯವಾದ ಸಮಸ್ಯೆಗಳ ಪರಿಹಾರಕ್ಕೆ ಗಮನಕೊಡಬೇಕು. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಮದ್ರಾಸಿನವರು, ಆಂಧ್ರದವರು ಎರಡು ಯಾವರೀತಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ನಾವಾದರೂ ಇವತ್ತು ಅಂಡರ್‌ಗ್ರೌಂಡ್ ಡ್ರೈನೇಜ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇವೆ. ನಂತರ ಹಣವಿಲ್ಲವೆಂದು ಕೂಡ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ಬೇಕಾದ ಎಲ್ಲಾ ಕಟ್ಟಡಗಳಿಗೆ ಇದ್ದ ಹಣವನ್ನು ಹೋಲಿಸಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿದರೆ ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಉತ್ತಮವಾದ ನಮ್ಮ ಬಾಬಿಗಳು ಸೇರಿ 37 ರಾರವು. ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ನಮ್ಮ ಉತ್ತಮವಾದ ಕ್ಷೇತ್ರವು 5 ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಅನುಕೂಲಕರವಾಗುವುದು ಎಂದು ನಾನಾದರೂ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ರೀತಿ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಹೋದರೆ, 5 ವರ್ಷವಲ್ಲ, 50 ವರ್ಷ ಹೋದರೂ ಸರಿಕೋಗರಾರದು ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ಸಮಸ್ಯೆಗಳು ಪರಿಹಾರವಾಗರಾರದು. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಆಂಧ್ರ ಮದ್ರಾಸುಗಳನ್ನು ನೋಡುವುದಾದರೆ ಅವರು ಎಷ್ಟು ನೀರಾವರಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಷ್ಟು ಇತರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದೆಲ್ಲಾ ವ್ಯಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ. ತಾವಾದರೂ ಇವತ್ತು ಕೆಲವು ಸ್ಕೀಮುಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ, ಅವುಗಳು ಯಾವುದೂ ಪೂರ್ಣವಾಗಿಲ್ಲ, ಎಲ್ಲಾ ಅರ್ಥಮರ್ಥವಾಗಿವೆ. ಯಾವುದಾದರೂ ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ಮಾಡದೆ ಹೋದರೆ, ಅದು ನಿಷ್ಪ್ರಯೋಜನಕರವಾದುದೆಂದು ನಾನಾದರೂ ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಮೈಸೂರು ದೇಶದ ಜನರು ಕಳೆದ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳ ಕ್ಷಾಮದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ರಾಜ್ಯಕ್ಕಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಕಷ್ಟವನ್ನು ಅನುಭವಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಆಂಧ್ರ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಅಕ್ಕಿಯನ್ನು 100-120ಕ್ಕೆ ಮಾರುತ್ತಿದ್ದಾಗ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ 150ಕ್ಕೆ ಮಾರುತ್ತಿದ್ದರು. ಮದ್ರಾಸಿನಲ್ಲಿ 120 ಇರುವಾಗ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ 150 ಇತ್ತು. ತಾವು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿ ತಿಂಗಳಿಗೆ ಒಂದುವರೆ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಸಂತಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿರುತ್ತಾಳೆ. ಆದರೆ ದೇಶದಲ್ಲಿರುವ ಬಡ ಜನರು ಈ ವಿರುದ್ಧಿರುವ ಧಾರಣೆ ವಾಸಿಗಳಿಂದ ಹೇಗೆ ಹೀವನ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ತಾವು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು.

ಚೇರ್ಮನ್‌ಅವರು.—ತಾವು ಯಾವ ದಿವ್ಯಾಂಡ್ ಮೇರೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿರುವುದು ?

**ಶ್ರೀ ಸಿ. ಕೆ. ರಾಜಯ್ಯಶೆಟ್ಟಿ.**—ನಾನು ದಿಮ್ಯಾಂಡ್ ಮೇಲೆಯೇ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿರುವುದು. ಈಗ ಡೆಲ್ಟಾಯಿಲ್ಲ ಎಂಪ್ಲೋಯಿಂಗ್ ಕೊಡುವಂತಹ ಹಣ ಹಾಗೂ ಇನ್ನಿತರ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಲ್ಲದ ಬಾಬುಗಳಿಗೆ ಕೊಡುವ ಹಣವನ್ನು ಮುಂದೂಡಿ, ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಹಣವನ್ನು ಉತ್ಪಾದನಾ ಬಾಬುಗಳಿಗೆ ಬರ್ಚು ಮಾಡಿದಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮಲ್ಲಿರುವಂತಹ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಬಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಪರಿಹರಿಸಲಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆಮೇಲೆ ಇನ್ನು ಈ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಹೊಸದಾಗಿ ಹಣ ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈಗಾಗಲೇ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹತ್ತಾರು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ನಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಪ್ರತಿವರ್ಷವೂ ಈ ರೀತಿ ನಷ್ಟವಾಗುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು 10-20 ವರ್ಷಗಳ ಅಂಕಿಅಂಶ ನೋಡಿದರೆ, ಬಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಕಾರ್ಖಾನೆಯ ಬಂಡವಾಳದ 3-4 ರಷ್ಟು ವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ, ತಪ್ಪಾಗರಾರದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದನ್ನು ರಾಘದಾಯಕವಾಗಿ ನಡೆಸುವುದಾದರೆ ನೋಡಿ, ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಬೇರೊಬ್ಬರಿಗೆ ಬಿಟ್ಟುಕೊಡುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಾದರೂ ಸರ್ಕಾರದವರು ಮಾಡಿ ಈ ಲುಕ್ಸಾನುಗಳನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಬಹುದು. ಕೆಲವು ದಿವಸಗಳ ಹಿಂದೆ ಅರಣ್ಯ ಶಾಖೆಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ—ಹೊಸದಾಗಿ ಎಲ್ಲಾ ಈ ರೇಷ್ಮೆ 'ಮೈಸೂರು ಪ್ರಿನ್ಸೆಸ್ಸ್' ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ: ಅದರಿಂದ ಮುಂದೆ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗುತ್ತದೆಂದು, ಈ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳಿಂದ ರಾಘ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆದರೆ ನಾನಾದರೂ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ನೋಡಿದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಬಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಈ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಕಾರ್ಖಾನೆಯಿಂದ ಯಾವುದನ್ನೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅವಕ್ಕೊಸ್ಕರ ಸರ್ಕಾರ ಇದನ್ನು ತೀವ್ರವಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಿ, ಒಂದು ನಿಲುವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

**ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಜಯ್ಯ.**—ಆಮೇಲೆ ಜನರಿಗೊಬ್ಬೊಬ್ಬರಿಗೆ ಎಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

**ಶ್ರೀ ಸಿ. ಕೆ. ರಾಜಯ್ಯಶೆಟ್ಟಿ.**—ಹೊಸ ಉದ್ಯಮ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಿ. ಅದೇ ರೀತಿ ಇವತ್ತು ಸಕ್ಕರೆ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳು. ಎಲ್ಲನವರೆಗೆ ನಮ್ಮ ನೀರಾವರಿಗಳು ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುವದಿಲ್ಲವೇ, ಅಲ್ಲನವರೆಗೆ ಈ ಸಕ್ಕರೆ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂದು ನನಗಾದರೂ ಅನಿಸುತ್ತದೆ. ಇದೇ ಸಮಯಕ್ಕೆ ನಾವು ಈ ಆಹಾರದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲದೇವೆ ? ಅದೇ ರೀತಿ ನಮ್ಮ ನೆರೆಹೊರೆಯವರಾದ ಮದ್ರಾಸಿನವರು ಹಾಗೂ ಆಂಧ್ರದವರು ಯಾವ ಮಟ್ಟವನ್ನು ಮುಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದು ನೋಡಬಹುದು. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಇದರಿಂದ ಫಾರಿನ್ ಎಕ್ಸ್‌ಚೇಂಜ್ ಗಳಿಸುವುದಕ್ಕಿಂತ ಬೇರೆ ರೂಪದ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಲ್ಲೂ ಗಳಿಸಬಹುದು. ಅದೇ ರೀತಿ ಈಗಾದಿ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಹೊಸದಾಗಿ 2 ಲಕ್ಷ 60 ಸಾವಿರ ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಅದು ಬಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಇನ್ನೂ 10 ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದಿನ ರೆಕ್ಕೆ ಇತ್ಯರ್ಥವಾಗಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಇದರಿಂದ ಒಂದು ಕೂಗು ಎರ್ದಿಲ್ಲೂ ಕೇಳಿಬರುತ್ತದೆ. ನುಮ್ಮನೆ ಆದನ್ನು ಹಾಗೆ ಬಿಡದೆ ಅದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ಕ್ರಮ ಬೇಗನೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ ಇದ್ದರೆ, ನೀವು ಕ್ರಮತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಸಮಯಕ್ಕೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಅರ್ಧ ಜನ ಈ ಲೋಕ ಬಿಟ್ಟು ಹೋಗಬಹುದೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಅದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಕೂಡಲೇ ಆಡಿಟ್ ಮಾಡಿಸಿ. ಅದಕ್ಕೊಸ್ಕರ ಒಂದು ಪ್ಲೇಲಸ್ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಇಟ್ಟು ಮಾಡಬೇಕು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ, ಕರ್ತವ್ಯ ರೋಪವಾಗಿ ತಪ್ಪನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡ ಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ.

ಆಮೇಲೆ ಈ ಸ್ಕ್ವಾಂಟ್ಸ್‌ಗಳಿಗೆ ಮೂರು ಲಕ್ಷ ಒದಗಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಯಾವ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿಯೂ ಈ ಸ್ಕ್ವಾಂಟ್ಸ್‌ಗಳು ಸರಿಯಾಗಿ ದೊರೆಯುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಯಾವ ಮೊತ್ತದ ಸ್ಕ್ವಾಂಟ್ ಕೂಡ ಸಿಗುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಸಾಧಾರಣ ಒಂದು ತಾಂಕಿಕನಿಲ್ಲ ಕೊನೆಯ ಪಕ್ಷ 5 ಸಾವಿರ, 10 ಸಾವಿರ ಸ್ಕ್ವಾಂಟ್ ಪೇಪರ್ ಜಾರ್ಜನ್ ಗಳಿಸಬಹುದು. ತಮಗೇ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಸ್ಕ್ವಾಂಟ್ ಕಾಗದದ ಬೆರೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ. ಹೊದ ತಿಂಗಳು ಎರಡು ಸಾರಿ ನಮ್ಮ ಚೈರಮನ್.....

Even Rs. 3 lakhs is insufficient.....

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗ್ಗಡೆ (ಹಣಕಾಸಿನ ಮತ್ತು ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆ ಶಾಖೆಗಳ ಮಂತ್ರಿಗಳು).— ಸ್ವಾಮಿ 3 ಲಕ್ಷವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರೂ ಸ್ವಾಂತ್ಯ ಸಾಕಷ್ಟು ದೊರೆಯುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಮೂರು ಲಕ್ಷ ಕಿಮ್ತಿ ನ ಕಾಗದ ದೊರೆಯುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆ ಕಾಗದ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿ ಪ್ರಿಂಟ್ ಆಗುತ್ತಿದೆ. ಸೆಂಟರ್ ಸ್ಟೋರ್ಸ್‌ನಿಂದ ಸ್ಟಾಕ್ ನೋಡಿ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದ್ದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರದು ತಪ್ಪು ತಿಳುವಳಿಕೆಯಾಗಬಾರದು.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಕೆ. ರಾಜಯ್ಯಶೆಟ್ಟಿ.—ಅದರೂ ಕೂಡ 3 ಲಕ್ಷ ಜಾಸ್ತಿ.

Sri T. R. SHAMANNA.—We are not worried about the cost, but about the scarcity of stamp paper.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಕೆ. ರಾಜಯ್ಯಶೆಟ್ಟಿ.—ಒಬ್ಬ ಹೆಚ್ಚುವರ ಬೇಡಿಕೆಯೊಳಗೆ 60 ಕೋಟಿಯಲ್ಲಿ ಬಹುಭಾಗ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಶಾಖೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟದ್ದು, ಮೇಜರ್, ಮೈಸರ್ ಮತ್ತು ಮೀಡಿಯಂ ಇಂಟ್ರಿಗೇಷನ್‌ಗಳಿಗೆ ಜಾಸ್ತಿ ಇದೆ. ಈ ಇಲಾಖೆಯೊಳಗೆ ಏನಾಗಿದೆಯೆಂದರೆ, ಪೀಸ್ ವರ್ಕ್ ಸಿಸ್ಟಂ ಎಂದು ಮಾಡಿ ಅದನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಬೇಕಾದ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರುಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟು ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಬಹಳ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿ ಮಾಡಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಕಡಿಮೆಯಲ್ಲಿ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟು ದಾರರು ಇದ್ದರೂ ಅವರಿಗೆ ಕೊಡದೆ ತಮಗೆ ಬೇಕಾದವರಿಗೆ ಸಣ್ಣಪುಟ್ಟ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಮಾಡಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ರೀತಿ ಪೀಸ್ ವರ್ಕ್ ಸಿಸ್ಟಂ ಅಲ್ಲ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇಂಥಾದ್ದನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಅದು ಮಿತವ್ಯಯದಲ್ಲರಬೇಕು. ಏತಕ್ಕಿಂತಲೇ ಯಾವ ಒಂದು ಅಂದಾಜೂ ನಹ ಮಿಡಿಯಂ ಇಂಟ್ರಿಗೇಷನ್ ಮತ್ತು ಮೇಜರ್ ಇಂಟ್ರಿಗೇಷನ್ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ರಿವೈಜ್ ಆಗದ್ದೆ ಇಲ್ಲ. ಯಾವಾಗ ರಿವೈಜ್ ಆಗುತ್ತದೋ ಅಷ್ಟೂ ಮೊನ್ನೆಯಿದೆ. ಲಂಡ್ ಇದೆ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಒಬ್ಬ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಚಿಂಡರ್ ಕರೆದರೆ ಆಗ ಆ ಕೆಲಸವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿರತಕ್ಕ ಒಬ್ಬ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರ್‌ದಾರ ಆ ಕಾಮಗಾರಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ತೀರ್ಪು ವಾಗಿ ಕೆಲಸವಾಗಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ರಿವೈಜ್‌ಮೆಂಟ್ ದರ ಸ್ವಲ್ಪ ಕಡಿಮೆ ಎಂದು ಇಂಜಿನಿಯರಿಗೇ ಪುನರಾಯಿಸಿದರೆ ನಾಕು, ಆ ಏಟಂ ಬದಲಾಯಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಆಗ ಫೆಡ್ಯೂರ್ ದರವೂ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ತರಹ ಚಿಂಪೊರಿಯಾಗಿ ಎಷ್ಟೋ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತಿರುತ್ತದೆ. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ನಮ್ಮ ತಾಲ್ಲೂಕು ನೋಳಿಗೆ ಮಂಜೂರಾದ ಕೆಲಸಗಳು ಎಷ್ಟೋ ಇವೆ. ನುಮಾರು 20-30 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಗಳಷ್ಟು ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಪೀಸ್ ವರ್ಕ್ ಸಿಸ್ಟಂನಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರ್‌ದಾರರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಏತಕ್ಕೆ ಹೀಗೆ ಕೊಡಬೇಕು ?

ಇನ್ನು 92 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕ್ಷಾಮನಿವಾರಣೆಗೋಸ್ಕರ ಹೆಚ್ಚುವರ ಬೇಡಿಕೆಯಾಗಿ ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇವತ್ತಿನವರೆಗೂ ಅವರು ಕೊಟ್ಟ ಹಣ ಜನತೆಗೆ ನಂದಿಲ್ಲ. 1-25 ರೂಪಾಯಿನಂತೆ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರ್‌ದಾರರು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಕೂಲಿಗಾರರಿಗೆ ಕೇವಲ 8 ಆಣೆಯಂತೆ ಕೊಟ್ಟು ರೂಪಾಯಿಗೆ 2 ಗಜದವರೆಗೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರ್‌ದಾರರಿಗೆ ಇಂತಹ ಕೂಲಿಗಾರರು ಸಿಕ್ಕಿದರೆ ಬಹಳ ಸಂತೋಷ. ಇದು ಕೇವಲ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರ್‌ದಾರರಿಗೆ ನಂದಾಯವಾಗಿದೆಯೇ ಏನಹ ಪ್ರಜೆಗಳಿಗೆ ಅಥವಾ ರೈತರಿಗೆ ಜನರ ಅನುಕೂಲವಾಗಿಲ್ಲ. ನನ್ನ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಪಾವಗಡ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಒಂದು ಹೊಸ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಕೂಲಿಗಾರನಿಗೂ ಗಜ ಒಂದಕ್ಕೆ 1-25 ಅಥವಾ 1-30 ರೂಪಾಯಿನಂತೆ ದರವನ್ನು ನಿಗದಿ ಮಾಡಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲ ಒಂದು ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಪೂರ್ಣ ಪ್ರತಿಫಲ ಜನತೆಗೆ ದೊರೆಯತು. ಇಂತಹ ಕ್ಷಾಮದ ಕೆಲಸದಿಂದ ಅಲ್ಲ ನ ಜನಗಳಿಗೆ ಉಪಕಾರವಾಗಿದೆ.

ಇನ್ನು 60 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು ರೂರಲ್ ವಾಟರ್ ಸಪ್ಲೈಗಾಗಿ ಬೇಕಾಗಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೂ 30 ಲಕ್ಷ ಈಗಾಗಲೇ ಬಡ್ಡಿಸಲ್ಪಿದೆ. ಇನ್ನುಳಿದ 30 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ

ಗಳನ್ನು ಈಗ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಕ್ಲೇರಿದ್ದಾರೆ. ಕೆಲವು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿನೋ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಆಗುತ್ತಿದೆ. ಆದರೆ ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ಅದು ಆಗಿಲ್ಲ. ಅನೇಕ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಲ್ಲಿ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗಲೇ ಅಥವಾ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಕ್ ಅಥವಾ ಕಟ್ಟಡ ರಿಪೇರಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗಲೇ ಶಕ್ತಿ ಇಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಯಾವ ರೀತಿ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿದರೆ ಅದನ್ನು ಸರಿದೂಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬಹುದು ಎಂಬುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಈ ರೂರರ್ ವಾಟರ್ ಸಪ್ಲೈಗೆ ಬೇಕಾದ ಹಣವನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು.

(Mr. SPEAKER in the Chair).

ಹುಲಿಯಾಳ್ ಪಂಚಾಯತಿ ಎಂಬುದು ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಪ್ರದೇಶವಾದರೂ ಕರೆಂಟ್ ಚಾರ್ಜ್ ಮತ್ತು ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಚಾರ್ಜ್ ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕಾಗದೆ ಅಲ್ಲಿ ಡಿಸ್‌ಕನೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಿ ವಾಟರ್ ಸಪ್ಲೈಗೆ ಒದಗಿಸಿರುವಂಥ ಹಣ ನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈಗಲಾದರೂ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಬೇಡಿಕೊಳ್ಳುವುದೇನೆಂದರೆ, ಬಡ್ಡೆಟ್ಟಿನ್ಲಾ ಯಾವ್ಯಾವುದು ಉತ್ಪಾದನೆ ಬಾಬುಗಳೆಲ್ಲವೋ ಅವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಅತಿ ಮುಖ್ಯವಾದಂಥ ಕೈಗಾರಿಕೆ ಮತ್ತು ವ್ಯವಸಾಯ ಬಾಬುಗಳಿಗೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿ ಆದ್ಯತೆ ಕೊಟ್ಟು ದೇಶದ ಐಶ್ವರ್ಯವನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಬೇಕು. ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮೊಟ್ಟ ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಎಲ್ಲರ ಮೇಲಿನ ಅಭಿಮಾನ, ಮೋಹ ಮತ್ತು ಆತೆ-ಇವುಗಳನ್ನು ಕೂಡಲೇ ಬಿಡಬೇಕು. ಮದ್ರಾಸ್ ಮತ್ತು ಆಂಧ್ರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವ ಒಂದು ನಿಶ್ಚಯವಾದ ಹಾಗೂ ನಿಶ್ಚಲವಾದ ನಿಲುವನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿದ್ದಾರೆಂದೋ ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕೈಗೊಂಡು ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಪ್ರಗತಿಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು.

ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಈ ಸಪ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ದಿಮ್ಯಾಂಡಿನಲ್ಲಿ ದುಂದು ಖರ್ಚಿನ ಬಾಬುಗಳು ಅನೇಕವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಈ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಬೇಡಿಕೆಗಳನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—When does the House desire to rise ? When shall I put it to the vote of the House ? Do we sit beyond six or we close at six ? What time would be required for the reply ?

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—About 35 to 40 minutes, Sir.

Mr. SPEAKER.—I will allow the debate to go on till 5-20 P.M. I call upon Sri H. M. Channabasappa.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪರಮೇಶ್ವರಪ್ಪ (ಹೊಳೆರೈ).—ನಾನೂ ಸಹ ಈ ಚರ್ಚೆಯಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇನೆ, ನನಗೂ ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು.

Mr. SPEAKER.—Does the member not know that he has to request his Whip? Throughout, I have been functioning on this Demand without the assistance of the Whip. A shade of dis-satisfaction has been expressed that those who have not spoken, may be given a chance. But, having called the name of Sri Channabasappa, I request him to be as brief as possible.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ದಿನ ಮಾತನಾಡಬೇಕೆಂಬ ಇಚ್ಛೆ ನನಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಸುಮಾರು 154 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಬಡ್ಡೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ 68 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಒಂದಲ್ಲ, ಎರಡಲ್ಲ, ಮೂರನೇ ಸಪ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಗ್ರಾಂಟು ಎಂಬುದಾಗಿ ಬರತಕ್ಕದ್ದು ಅದೇಕೆಂದ ದಕ್ಷತೆಗೆ ಕುಂದುಂಟು ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದಾಗಿದೆ. 154 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ ಮೂರನೆಯ ಸಪ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಗ್ರಾಂಟಿನಲ್ಲಿ 68 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೇಳತಕ್ಕದ್ದು.

(ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ)

ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಗಾರವವಲ್ಲ. ಅವರ ದಕ್ಷತೆಗೆ ಗಾರವ ತರತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ. ಈಗ ಕೃಷಿ ಉತ್ಪಾದನೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಒಂದು ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ 20 ರಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ದೇಶಕ್ಕೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಆದಳತ ಸುಧಾರಣಾ ಆಯೋಗ ಎಲ್ಲಾ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಸುಧಾರಣೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಕೆಲವು ತಿಂಗಳುಗಳಲ್ಲೆಯೇ ಇಡೀ ಭರತಖಂಡದಾದ್ಯಂತ ಸಲಹೆ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಆದರಲ್ಲಿಯೂ ಕೃಷಿ ಆದಳತ ಸುಧಾರಣೆ ಬಗ್ಗೆ ಕೂಡ ಈ ಸುಧಾರಣಾ ಆಯೋಗ ಈಗಾಗಲೇ ವರದಿಯನ್ನು ತಯಾರುಮಾಡಿವ್ವಾರೆಂಬುದು ದೇಶಕ್ಕೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇನ್ನು ಕೆಲವಾರು ತಿಂಗಳು ಆದಳತ ಸುಧಾರಣೆ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದನ್ನು ಅದರಿಂದಾಗಿ ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗೆ ತಡೆಹಿಡೆಯಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಈ ಸಮ್ಮಿಮೆಂಟರಿ ಎಸ್ಸಿಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ಐಟಂ 3, ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ 20ರಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. "In the Five-Year Plans high priority has been given to programmes which aim at increasing agricultural production. In order to achieve this object, the Planning Commission emphasised the need for a concerted drive for better implementation of the Plans and suggested basic changes in the structure of the Agriculture Department. Though the Department was strengthened during the last few years, it was found necessary to re-organise it on a rational basis."

ಈ ಕೃಷಿ ಅಥವಾ ವ್ಯವಸಾಯ ಉತ್ಪನ್ನಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಎಷ್ಟು ಜನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿದ್ದಾರೆ? ಕೃಷಿಯನ್ನು ಉತ್ಪನ್ನಗೊಳಿಸತಕ್ಕ ವಿಚಾರ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಿದ್ದಲ್ಲ; ಇದು ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ನಿಂತಿಲ್ಲ, ಇದು ಹೊಲಗದ್ದೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕ ರೈತರನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಿದೆ; ಈ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅವರ ಮೇಲಿವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕೃಷಿ ಉತ್ಪನ್ನದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಯಾರು ಹೊಲಗದ್ದೆಗಳಲ್ಲಿ ನಿರಂತರವೂ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೋ ಅಂಥ ಜನರಿಗೆ ಅಗತ್ಯವಾದ ಸಾಲಭ್ಯಾಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಒದಗಿಸಬೇಕಾದ್ದು ಮುಖ್ಯ. ಹೀಗೆ ಕೃಷಿ ಉತ್ಪಾದನೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದಕ್ಕೆ ನಾನಾ ಮುಖವಾಗಿ ಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯ ಒಂದೇ ಅಲ್ಲ. ಅನೇಕ ರಾಜ್ಯಗಳು ಭರತಖಂಡದಲ್ಲಿ ಈ ಪ್ರಯತ್ನದಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿವೆ. ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಕೆಲವು ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲಿ ಈ ಕೃಷಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆಗಳು ಹೆಮ್ಮರನಾಗಿ ಬೆಳೆದು ನಿಂತಿವೆ. ದೆಹಲಿಯಲ್ಲಿ ಆ ಕೃಷಿಭವನ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಭವನಗಳು ಆ ಹಿಮಾಲಯ ಪರ್ವತೋಪಾದಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದು ನಿಂತಿವೆ.

5-00 P.M.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಭಾಷಣ ಕವಿತಾಮಯವಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ತಮಗೂ ಬಹಳ ಸ್ಫೂರ್ತಿ ಬಂದಿರುವ ಹಾಗೆ ಕಾಣುತ್ತಿದೆ. ಈ ಒಂದು ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಆರ್-ಇಂಡಿಯ ರೆವರ್-ನಲ್ಲಿ ರೀ ಆರ್ಗನೈಜ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ, ಎಂಬ ಒಂದು ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿ, ಅದರಲ್ಲಿ ಉನ್ನತಮಟ್ಟದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಅವರಿಗೆ ಅಪಾರವಾದ ಸಂಬಳ ಸಾರಿಗೆಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದು ಬಹಳ ಅನುಚಿತ. ಈಗ ಇರತಕ್ಕ ಇಲಾಖೆಗಳು ಸಾಲವೇನೋ ಎನ್ನುವಂತೆ ಹೊಸದಾಗಿ ಅಗ್ರಿಕಲ್-ಚರರ್ ಎಕ್ಸ್‌ಚೇಂಜ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೆಂದು ಅನೇಕ ಜನ ಡೈರೆಕ್ಟರುಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ಎಕ್ಸ್‌ಚೇಂಜ್ ಅಫೀಸರುಗಳನ್ನು



ನೆಮಕ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಅವರಿಗೆ, ಯಾರಿಗೆ ಈ ಬಾಬಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹವನ್ನು ಅಗತ್ಯವಾಗಿ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿತ್ತೋ ಅಂಥ ರೈತರಿಗೆ ಅದನ್ನು ಕೊಡದೆ, ಕೇವಲ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ತರಾ 5 ಸಾವಿರ, 4 ಸಾವಿರ ಮತ್ತು 3 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಸಂಬಳವನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು, ಅದರಲ್ಲೂ ಆ ಡೆಬ್ಬಿಯಲ್ಲಿ ಕುಳಿತುಕೊಂಡು ಇಷ್ಟು ಸಂಬಳ ಪಡೆಯುವುದು ಖಂಡಿತ ಸಾಧ್ಯ ವಾದ್ದಲ್ಲ.

Mr. SPEAKER.—The Central Government staff do not come under comments.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಇಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಸ್ಟೇಟ್ ರೆವೆನ್ಯೂ ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಮತ್ತು ಅವೇಕ ಜನ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಡೈರೆಕ್ಟರುಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇವರು ಇದಕ್ಕೆ ಬದಲು ಈ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹವನ್ನು ಹೊಲಗದ್ದೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಮಾಡತಕ್ಕ ರೈತಾಪಿ ಜನಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ ನಾನು ಒಪ್ಪುತ್ತಿದ್ದೆನು. ಈಗ ಸರ್ಕಾರದವರೇನು ಆತುರಾತುರವಾಗಿ, ಆ ಕೃಷಿ ಆಯೋಗ ಸುಧಾರಣ ಸಮಿತಿಯ ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳು ಬರುವುದಿದ್ದಾಗ ಹೀಗೆಲ್ಲಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ವೃಥಾ ಹಣವನ್ನು ಬರ್ಚು ಮಾಡಿರುವುದಕ್ಕೆ ನಾವು ಖಂಡಿತ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಯನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. (ಇನ್ನು ಪಿರಿಯಾಪಟ್ಟಣದ ಲಘ್ವ್ ಇರಿಗೇಷನ್ ಸ್ಕೀಮಿನ ವಿಚಾರಕ್ಕೆ ಬಂದರೆ—ಇದನ್ನು ಒಂದು ಹೊಸ ಎಸ್ಸಿಮೇಟರಾದುದರಿಂದ ಇದಕ್ಕೆ ಮಂಜೂರಾತಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಎಕ್ಸ್‌ಪೆನ್ಸೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ:—

“Expenditure on these works during the current year has been met out of the provision referred to in item No. 16 and hence only token grant of Rs. 100 each is proposed.”

ಪಿರಿಯಾಪಟ್ಟಣದ ಲಘ್ವ್ ಇರಿಗೇಷನ್ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕೆಂದರೆ, ನಾನು ಅರ್ರೇ ಹುಟ್ಟಿ ಬೆಳೆದವನು. ನಾನು ಇಲ್ಲಿಗೆ 7-8 ದಿನಗಳ ಹಿಂದೆ ಸಹಾ ಅರ್ರೇ ಇದ್ದೆನು. ಆದರೆ ಈ ಸ್ಕೀಂ ಆ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲದೆ ಎಂಬುದೇ ಗೊತ್ತಾಗಿಲ್ಲ. ಈ ಬಾಬಿನಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಿ ಒಂದಾಜೆ ಕೆಲಸ ಕೂಡ ನಡೆದಿಲ್ಲ. ಅದೇನೋ ಜನವರಿ ತಿಂಗಳು ತಾರೀಖು 12-13ರಲ್ಲೋ ಏನೋ ಏಕಾಏಕಿ ಒಂದು ಹೇಳಿಕೆ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಹೊರಟಿತು. ಆ ಪತ್ರಿಕೆಯನ್ನು ನಾನು ಓದಿದಾಗ ನಮ್ಮ ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ 6 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಒಂದು ಲಘ್ವ್ ಇರಿಗೇಷನ್ ಸ್ಕೀಂ ಮಂಜೂರಾಗಿದೆ, ಇನ್ನೇನು ಹಣ ಬಂದುಬಿಡುತ್ತೆ, ಕೆಲಸವನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸುತ್ತಾರೆ, ಎಂಬುದಾಗಿ ಜನವರಿ ತಾರೀಖು 14ರಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಿನ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸಂಸ್ಥೆಯವರು ಒಂದು ಪಾಂಪ್‌ರಟ್ಟನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿಬಿಟ್ಟರು. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ ನಮ್ಮ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳೂ ಕೂಡ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದು ನಾನು 6 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಗಳನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ, ಇನ್ನೇನು ಹಣ ಬಂದು ಬಿಡುತ್ತೆ, ನೀವೆಲ್ಲರೂ ನಮ್ಮ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿಗೆ ಒಟ್ಟನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಜನರಿಗೆಲ್ಲಾ ಹೇಳಿಬಿಟ್ಟರು. ಹೋಗಲಿ, ವಾನು ನೋತರೂ ಚಿಂತೆಯಿಲ್ಲ, ನನಗೆ ಒಟ್ಟುಗಳು ಬಾರದಂತೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ನಮ್ಮ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ನನ್ನ ಹೆದರಿಕೆಗಾದರೂ ನಮ್ಮ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಈ ಒಂದು ಅನುಕೂಲ ವನ್ನು ಜನರಿಗೆ ಮಾಡಿದರಲ್ಲಾ ಅಷ್ಟೇ ಸಾಕು ಎಂದು ನಾನೂ ಕೂಡ ಸಮಾಧಾನಪಟ್ಟು ಕೊಂಡೆನು. ಆದರೆ ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಅದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ನೋಡಿದಾಗ ಅದಿನ್ನೂ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಇಂಜಿನಿಯರ ಆಫೀಸಿನಲ್ಲಿ ಸ್ಕೂಟಿನ ಆಗುತ್ತಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ತಿಳಿಯಬಂತು. ಅಂದಾಗ ಇನ್ನು ಆ ಕೆಲಸ ಸ್ಯಾಂಕ್ಷನ್ ಆದಹಾಗೆ ಎಲ್ಲಾಯಿತು? ಹೀಗೆ ಈ ಒಂದು ಸ್ಕೀಂ ಇನ್ನೂ ಸ್ಕೂಟಿನ ಯರಲ್ಲಿ ಇದ್ದರೂ ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಆಗಲೇ ಹಣ ಖರ್ಚಾಗಿಬಿಟ್ಟಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ...

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಇನ್ನೂ ಏನೇನು ಹೇಳಬೇಕೆಂದು ನಿಮ್ಮ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಬರುತ್ತದೋ ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಹೇಳಿಬಿಡಿ...

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ನಾನು ನನ್ನ ಸ್ವಂತದ್ದು ಏನನ್ನೂ ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ನೀವು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವುದನ್ನೇ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ನೀವು ಹೇಳಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಅಂಗೆಯಿರಿ ವೈಕುಂಠ ತೋರಿಸಿದಂತೆ ಆಗಿದೆ. ಇದುವರೆಗೆ ಪಿರಿಯಾಪಟ್ಟಣದಲ್ಲಿ ಈ ಕೆಲಸಕ್ಕಾಗಿ ಎಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ? ನಾನು ಇನ್ನೂ ನನ್ನ ತಾನೆ ಊರಿನಿಂದ ಬಂದೆ. ಇಲ್ಲಿಯ ವರೆಗೂ ಅಲ್ಲಿ ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ದಮದಿ ಸಹಾ ಖರ್ಚಾಗಿಲ್ಲ. ಹೋಗಲ ಕಳೆದ 8 ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ, ಹೇಳಿ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಇದು ಒಂದು ಹೊಸ ಸ್ಥಳ, ಇದಕ್ಕೆ ಅಪ್ರೋಪ್ರಿಯೇಷನ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ, ಅಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಚಿಲ್ಲರೆ ಖರ್ಚು ಆಗಿರುವುದನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಹಾಗೆ ಹೇಳಿಲ್ಲ—ಇಲ್ಲಿ ಇವರು ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂಬುದನ್ನು ನಾನು ಇನ್ನೊಮ್ಮೆ ಒದುತ್ತೇನೆ ನೋಡಿ :

“Expenditure on these works during the current year has been met out of the provision referred to in item No. 16 and hence only token grant of Rs. 100 each is proposed.”

ಹೀಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಇವರು ಖಚಿತವಾಗಿ ಈ ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ ಇವರು ಭಾಷಣ ಮಾಡುವಾಗ ಹೀಗೆ ತಪ್ಪು ತಪ್ಪು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಮುಂದೆ ಅನೇಕ ತೊಡಕಿನ ಸಮಸ್ಯೆಗಳುಂಟಾಗುತ್ತವೆ. ಇದರಿಂದ ಮುಂದೆ ದೊಡ್ಡ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಆದರೆ ನಾನೀಗ ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು ಪಿರಿಯಾಪಟ್ಟಣದ ಒಂದು ವಿಚಾರವನ್ನು ಮಾತ್ರ. ಇಲ್ಲಿ ಈ 18ನೇ ಐಟಂನಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ:

“Expenditure on these works during the current year has been met out of the provision referred to in item No. 16 and hence only token grant of Rs. 100 each is proposed.”

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಜಯ್ಯ.—ತಾವು ಸ್ವಲ್ಪ ನಿಧಾನವಾಗಿ ಓದಿ—ಅಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳಿದೆ ನೋಡಿ...

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ನಾನು ಸಾಕಷ್ಟು ನೋಡಿದ್ದೇನೆ, ತಾವೇ ಸ್ವಲ್ಪ ನಿಧಾನವಾಗಿ ಓದಿ ನೋಡಿ.....(ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಜಯ್ಯನವರು ಓದುತ್ತಿದ್ದರು...) ಓದಿ ನೋಡಿದಿರಾ? ಈಗರಾದರೂ ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನು ಯಾವಾಗಲೂ ತಪ್ಪನ್ನು ಹೇಳತಕ್ಕವನಲ್ಲ—ಎಂಬುದು ತಮಗೆ ಈಗರಾದರೂ ಗೊತ್ತಾಯಿತಲ್ಲ, ಅಷ್ಟೇ ಸಾಕು...

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಜಯ್ಯ.—ಅಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಏನನ್ನು ಹೇಳಿಬಂದಿದ್ದರೋ ಅದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಅವರು ಮಾಡಿ ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ತಪ್ಪೇನಿದೆ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—Now the cat is out of the bag ಅಂದ ಹಾಗಾಯಿತು. ಆ ದಿವಸ ಹಾಗೆ ಹೇಳಿಬಂದದ್ದೇನೋ ಆಯಿತು, ಅದಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಇಲ್ಲಿ ಒಂದು ಆರ್ಟಿಕಲ್ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ನಾಳೆ ತಪ್ಪಿಗೆ ಸಿಕ್ಕಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುವುದೆಂದು ಇಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಎಂದು ಅವರಿಗೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದಾಯಿತು. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಬಂದು ಹಾಗೆ ಬರವಣಿಗೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟು ಹಣ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯೇ? ಅಲ್ಲಿ ಅಗತ್ಯಕಾದ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳೇನು, ಅಲ್ಲಿ ನಡೆಯಬೇಕಾದ ಸ್ಥಳವನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾಗಿದೆಯೇ ಎಂಬುದು ಒಂದನ್ನೂ ನೋಡದೆ, ಅದಿನ್ನೂ ಸ್ಪಷ್ಟವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ನಾವು ಇದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಿ ಸಪ್ತಮೆಂಟರಿ ಎನ್ಟ್ರಿ ಮಾಡಿ ತಯಾರಿಸಿ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತಂದು ಇದನ್ನು ನೀವೆಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪಬೇಕು ಎಂದರೆ ಇದು ಸಾಧ್ಯವಾದ ಮಾತೇ? ಹೀಗೆಲ್ಲಾ ಮಾಡುವುದು ಇವರಿಗೆ ಸರಿಯೇ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ? ನೀವು ಅಪರಾಧವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದರೆ, ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಿ, ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದ ತಪ್ಪನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದು

ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನವರ ಒಂದು ಸೌಜನ್ಯ. ಆದರೆ ಮುಂದೆ ಇಂಥದನ್ನು ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಡಿ. ಇಷ್ಟು ಹೇಳಿ ನಾನು ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

†ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಂ. ತಮ್ಮಯ್ಯ (ಕಡೂರು).—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೇ, ಈಗ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇರತಕ್ಕ 1966-67ನೇ ಸಾಲಿನ ಸಬ್ಸಿಮೆಂಟರಿ ಡಿಮ್ಯಾಂಡಿನ ಮೂರನೆ ಕಂತುಪಟ್ಟಿಯ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅದನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸುತ್ತಾ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಫ್ಯಾಮಿನ್ ರಿಲೀಫ್ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗಾಗಿ 88 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ಈ ಫ್ಯಾಮಿನ್ ರಿಲೀಫ್ ವರ್ಕ್‌ಗಳನ್ನು ಕ್ಷಾಮಕಾಲದಲ್ಲಿ ಜನರಿಗೆ, ಅದರಲ್ಲೂ ವ್ಯವಸಾಯಗಾರರಿಗೆ, ಕೆಲಸವಿಲ್ಲದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿ ಅವರಿಗೆ ತನ್ಮೂಲಕ ಒಂದು ಜೀವನೋಪಾಯವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಮೈಸೂರ್ ಇರಿಗೇಷನ್ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅವುಗಳನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಇಲ್ಲ ಅವರು ಹೇಳಿರತಕ್ಕ ಹಣವನ್ನು ಇಂಥ ಒಂದು ಭಾವನೆಯಿಂದ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಸ್ನೇಹಿತರಾದ ಶ್ರೀಮಾತೆ ರಾಜಯ್ಯಶೆಟ್ಟರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಖರ್ಚು ಮಾಡುವ ಹಣ ಅವರಿಗೆ ತಲುಪಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಏನೊಂದು ಕೆಲಸವೂ ಆಗಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ವಿಷಾದದಿಂದ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ಸಂದಿಗ್ಧ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಆಹಾರ ಅಭಾವ ಇರುವಾಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೆ ಅಷ್ಟು ಗಮನ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೋ ಅಷ್ಟೇ ಆಸಕ್ತಿಯನ್ನು ಮೈಸೂರ್ ಇರಿಗೇಷನ್ ಕೊಟ್ಟರೆ ಆಹಾರ ಅಭಾವ ಎಷ್ಟೋ ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾನು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಮತ್ತು ಮೈಸೂರ್ ಇರಿಗೇಷನ್ ಮೂಲಕ ಒಡೆದು ಹೋಗಿರುವ ಕೆರೆಗಳ ಹೂಳನ್ನು ತೆಗೆದು ಅಲ್ಲಿಯ ಕೆರೆಗಳನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಿದರೆ ಆಹಾರ ಬೆಳೆಯಲು ಹೆಚ್ಚು ಉತ್ಪಾದನೆ ಕೊಟ್ಟಂತಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನೀವು ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಕೋಟ್ಯಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡುವುದಾದರೆ ನಿಮಗೆ 10 ವರ್ಷಗಳ ನಂತರ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆಯೇ ಎನ: ಸದ್ಯಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಮೈಸೂರ್ ಇರಿಗೇಷನ್ ಅಷ್ಟು ಕಾಲ ಹಿಡಿಯುವುದಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಫ್ಯಾಮಿನ್ ರಿಲೀಫ್ ವರ್ಕ್‌ಗಳಿಗೋಸ್ಕರ ಕೋಟ್ಯಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಮೀಸಲಾಗಿಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಅದನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿದರೆ ನಮ್ಮ ದೇಶಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿದರೆ ಆಹಾರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಒಂದು ತಹಬಂದಿಗೆ ತರಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೇ, ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಕೇಳಿಕೆ ಬಗ್ಗೆ ನಮ್ಮ ಮಿತ್ರರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ 68 ಕೋಟಿ ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಸಬ್ಸಿಮೆಂಟರಿ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಕೇಳಿರುವ 68 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಶೇಕಡ 75 ರಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಕೇಳಿಕೆಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ನನಗೆ ಅನಿಸುತ್ತದೆ. ನನಗೆ ತಿಳಿದುಬರುವುದು ಏನೆಂದರೆ, ಅದು Faulty Budgeting or defective budget ಎಂದು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಇನ್ನು ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ, ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ನಂಬರ್ 3ರಲ್ಲಿ ಸ್ಟೇಟ್ ಪ್ರೊಸಿಕ್ಯೂಷನ್ ಬೋರ್ಡ್ ಅದಕ್ಕೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಈಗ ಡಿ.ಎ. ಮತ್ತು ಅರೋಯನ್ಸ್‌ಗಾಗಿ ಕೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಡಿ.ಎ. ಮತ್ತು ಅರೋಯನ್ಸ್ ವಿಚಾರವಾದರೆ ಅದು ಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಷಯವೇ. ಆದರೆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಏನು ಎಂದರೆ, ಪ್ರೊಸಿಕ್ಯೂಷನ್ ಇರಬೇಕೆ ಬೇಕೆವೇ ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಇನ್ನೂ ಚರ್ಚೆ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇದೆ. ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ಚಿಂಡರ್ ಕರೆಯುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಏತಕ್ಕೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಮೂರು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್‌ಗಳಲ್ಲಿ

(ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್)

ಪ್ರೊಟಿಜನ್ ಇದೆ. ಸರಿಯಾದ ನೀತಿ ಇಲ್ಲ. ಒಂದು ಕಡೆ ಅದು ಬೇಡ ತೆಗೆದುಹಾಕುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು, ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ಹಣಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳುವುದು. ಈ ರೀತಿ ಇಬ್ಬರಿಂದಲೂ ನೀತಿ ಅನುಸರಿಸುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಹಣ ಕೇಳುವ ನೀತಿ ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ಇನ್ನು ಡಿಪ್ಯಾಂಡ್ 7ರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುವಾಗ ನಮ್ಮ ಮಿತ್ರರು ಸ್ವಾಂಘ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ 4.50 ರೂಪಾಯಿ ಸ್ವಾಂಘ್ ಪೇಪರ್‌ಗೆ 50 ರೂಪಾಯಿ ಕೊಟ್ಟು ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ಸರಿ ಪಡಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರದವರನ್ನು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಡಿಪ್ಯಾಂಡ್ ನಂಬರ್ 9ರಲ್ಲಿ ರೆಜಿಸ್ಟ್ರೇಟರ್ ಕಾನ್ಸಿಲ್‌ಗೆ 7 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಹಣ ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ನೀತಿಯ ಪ್ರಶ್ನೆಯೇ? ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಈಗಿನ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಮೇಲ್ಮನೆ ಇರಬೇಕೇ ಎನ್ನುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂದಿದೆ; ಚರ್ಚೆ ನಡೆದಿದೆ. ಮೇಲ್ಮನೆ ಇರಕೂಡದು ಎಂದು ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ನಾನಾದರೂ ಹೇಳುವುದು ಏನೆಂದರೆ, ಬರ್ಚು ಕಡಿಮೆ ಆಗಬೇಕಾದರೆ ಮೇಲ್ಮನೆ ಇರಕೂಡದು ಅದನ್ನು ಸ್ವಾಂಘ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ನಮ್ಮ ಮೆಂಬರಿ ಡಿಪ್ಯಾಂಡ್‌ನಲ್ಲಿ ರೆಜಿಸ್ಟ್ರೇಟರ್ ಕಾನ್ಸಿಲ್‌ಗಾಗಿ ಹಣವನ್ನು ಕೇಳಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಅನರೇರಿಯ ಇದು ಹಣ ಬರ್ಚಿನ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಅರೋಯನ್ಸ್ ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ.

MR. SPEAKER.—Therefore the member wants to say that the Council is to be abolished?

Sri M. S. KRISHNAN.—It is an incidental matter of policy that I am speaking of ಇನ್ನು ಡಿಪ್ಯಾಂಡ್ ನಂಬರ್ 10ರಲ್ಲಿ ಪೇ ಕಮೀಷನ್ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತು ಮೈಸೂರು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಪೇ ಕಮೀಷನ್ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದು ಏನೆಂದರೆ, ಅದಷ್ಟು ಬೇಗ ತಮ್ಮ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರ ಬಗ್ಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇನ್‌ಟರಿಂಗ್ ರಿಲೀಫ್ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತು ಇತರ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಇತ್ಯರ್ಥ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅಲ್ಲದೆ 5, 24, 25, ನೆಯ ತಾರೀಖುಗಳ ಸಂಬಳ ಪಾಪನ್ನು ಕೊಡುವ ವಿಷಯ ಇದೆ. ಇದರ ಕಡೆ ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನವನ್ನು ಹರಿಸಬೇಕು. ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮೀಷನ್ ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಇಂಡಿಪೆಂಡೆಂಟ್ ಏಜೆನ್ಸಿ ಆಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದೆಯೇ ಎಂಬ ಸಂಶಯ ಬಂದಿದೆ. ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮೀಷನ್ ನಲ್ಲಿ ಅಫಿಷಿಯರ್ಸ್ ಅಲ್ಲದೆ ನಾನ್ ಅಫಿಷಿಯರ್ಸ್ ಸೇರಿಸಿ ಮತ್ತು ಅದರೊಂದಿಗೆ ಆಳುವ ಪಕ್ಷದವರು ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವ ದೂರು ಕೇಳಿಬರುತ್ತದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ನಾನ್ ಅಫಿಷಿಯರ್ಸ್ ಇರಕೂಡದು. ಇಂಡಿಪೆಂಡೆಂಟ್ ಏಜೆನ್ಸಿಯಾಗಿ ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯೊಳಗೆ ನಿಷ್ಪಕ್ಷ ಪಾತವಾಗಿ ವರ್ತಿಸಬೇಕು. ಹಾಗಲ್ಲದೆ ಈಗ ಇರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ ಇರಕೂಡದು ಎಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಇದನ್ನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಡಿಪ್ಯಾಂಡ್ ನಂಬರ್ 15ರಲ್ಲಿ ಫಿಲಂಸ್ ಡಿವಿಷನ್ ಆರ್ಗನೈಸೇಷನ್ ಒಂದು ಸ್ಪೆಷಲ್ ಡ್ಯೂಟಿ ಆಫೀಸರ್ ಫಿಲಂ ಯೂನಿಟ್, ಸ್ಥಾನವನ್ನು ಸ್ಯಾಂಕ್ಷನ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಪೋಸ್ಟುಗಳನ್ನು ಹೊಸ ಹೊಸವಾಗಿ ಕ್ರಿಯೇಟ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನನಗೆ ಏನು ಅನಿಸುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಇದು ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಎಕ್ಸ್‌ಪೆನ್ಸ್ ಅಲ್ಲ. ಫಿಲಂ ಯೂನಿಟ್ ಮಾಡಿ, ಯಾರು ಉದ್ಘಾಟನೆ

ಮಾಡಿದ್ದು, ಯಾವ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೋಗಿದ್ದರು ಅವರ ವಿಷಯ ತೋರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಸರಿಯಾದ ಚಿತ್ರವನ್ನು ತೆಗೆಯುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ದೂರು ಬಂದಿದೆ. ತುಂಗಭದ್ರಾ ಬಗ್ಗೆ ಫಿಲಂ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನೋಡಿದವರು ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ. ಅದು ನಮಗೆ ಮರಾಠಿ ತರುವಂಥಾದ್ದಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. 30 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿನಲ್ಲಿ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಫಿಲಂಗೆ 60 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚಾಗಿದೆ. ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಅಡಿಷನಲ್ ಡಿಪ್ಯೂಟಿ ಕೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಫಿಲಂ ಯೂನಿಟ್ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ಕೆ ಸೇರಿದುದು ಅಲ್ಲ. ನಿಜವಾಗಿ ಇದು ಒಂದು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯಲ್ಲದ ಕಾರ್ಯಕ್ಕಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಿದಂಥ ಹಣ ಎಂದು ನನಗೆ ಅನ್ನಿಸುತ್ತದೆ, ಅದುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಕೊಡಕೊಡದು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಡಿಪ್ಯೂಟಿ ನಂಬರ್ 18ರ ಬಗ್ಗೆ ಡಿಸೆಂಬರ್ 1966ರಲ್ಲಿ ಕಾಜೇಜ್ ಹಾಸ್ಟೆಲ್‌ಗೆ ಗೊಕಾಕನ್‌ನಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಚುನಾವಣೆಯ ಹತ್ತಿರದೊಳಗೆ ಹಾಸ್ಟೆಲ್‌ಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಆಸ್ಪತ್ರೆ ಎಲ್ಲ ಇರಬೇಕು ಎಂದು ಮೊದಲೇ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಚುನಾವಣಾ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್‌ನವರು ಅದನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹಣ ಕೊಟ್ಟು ಒತ್ತು ಪಡೆಯುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ತಿಳಿದು ಬರುತ್ತದೆ. ಇನ್ನೊಂದು ಇದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇರುವುದು ಡಿಪ್ಯೂಟಿ ನಂಬರ್ 21. Provision made for the programme in the current year's Budget was Rs. 30 lakhs. 60 ಲಕ್ಷ ಎಂದರೆ 100ಕ್ಕೆ ನೂರರಷ್ಟು ಇದು ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ. ಇದು ಏನು ತೋರಿಸುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ, ಯಾವ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಇನ್ನು ನ್ಯಾಷನಲ್ ರೂರಲ್ ವಾಟರ್ ಸಪ್ಲೈ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸದೊಳಗೆ 60 ಲಕ್ಷ ಆಗಬೇಕಾದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಅನುಮಾನಕ್ಕೆ ಆಸ್ಪದವಾಗಿದೆ. ಮೊದಲೇ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಚೀಫ್ ಇಂಜಿನಿಯರಾಗಲೀ ಬೇರೆಯವರಾಗಲೀ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಅದನ್ನು ಮಾಡಲಿಲ್ಲ.

ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ಕಾರಣಗಳನ್ನೂ ಸಹ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲವೆಂದು ನನಗನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಸರಿಯಾದ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ತೋರಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಮೊದಲು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಲಕ್ಷ ಇದ್ದು ಅ ನಂತರ 60 ಲಕ್ಷ ಹೇಗಾಯಿತು ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾದ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಿಲ್ಲ.

ಇನ್ನು ಕಡೆಯದಾಗಿ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ಏನೆಂದರೆ ಮೈಸೂರು ರಾಜಾ ಮತ್ತು ಮಿನರ್ವ ಮಿಲ್ಸ್.....

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಇನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಾವಕಾಶವಿಲ್ಲ, ಮುಂದೆ ಆ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಬಹುದು. ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪರಮೇಶ್ವರಪ್ಪ ಅವರು ಮಾತನಾಡಬಹುದು.

† ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪರಮೇಶ್ವರಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಸಮ್ಮೇಳನದ ಎಸ್‌ಸಿ ಮೇಟ್‌ಗಳ ಬೇಡಿಕೆ ಮೂರನೇ ಕಂತಾಗಿ ಬಂದಿದೆ. ಸ್ವಾಭಾವಿಕವಾಗಿ ದೇಶದ ಅಗುಹೋಗುಗಳ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಹಣವನ್ನು ಬಡ್ಡಿಯಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಿ ವರ್ಷದ ಮಂಜೂರಾತಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಒಂದು ಪದ್ಧತಿ ಇದೆ. ಅದರೂ ಕೂಡ ಆ ಒಂದು ಕ್ರಮವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು, ಒಂದು ಸಾರಿ ಎಂದರೆ, ಕೆಲವು ಬಿಟ್ಟಿರುವ ಕಾರ್ಯಗಳಿಗೆ ಹಣ ಒದಗಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಮ್ಮೇಳನದ ಎಸ್‌ಸಿ ಮೇಟ್ ತರಬಹುದು. ಅದು ಬಿಟ್ಟು ಮತ್ತೆ ಬೇಕಾದರೆ ಎರಡನೆಯ ಸಾರಿ ತರಬಹುದು. ಮೂರನೆಯ ಸಾರಿ ಈ ರೀತಿ ತಂದರೆ ದೇಶದ ಹೊರೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ನೀವೇ ಈ ರೀತಿ ಮೂರನೇ ಸಾರಿ ತಂದರೆ, ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಸಹ ನಿಮ್ಮನ್ನೇ ಅನುಸರಿಸುತ್ತವೆ. ಈ ರೀತಿ ಯಾವ ಕಾರಣಗಳಿಂದಲೂ ತರಬಾರದು. ಇದು ಒಂದು ಆಕ್ರಮವಾದ ಪದ್ಧತಿಯೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಕ್ಷಾಮ ಪರಿಹಾರದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವು ಹಣವನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಕ್ಷಾಮದ ಕೆಲವು ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ನಡೆಯಲು ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸುತ್ತಾರೆ, ಆದರೆ ಮಳೆ ಏನಾದರೂ

(ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪರಮೇಶ್ವರಪ್ಪ)

ಬಂದರೆ ಕೂಡಲೆ ಕೆಲಸವನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸುವಂತೆ ಆಜ್ಞೆ ಹೊರಡಿಸುತ್ತಾರೆ. ಒಂದು ಕಾಮಗಾರಿಗೆ 4,000 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿ, ಅದರಲ್ಲಿ 100 ರೂಪಾಯಿಗಳ ಕೆಲಸವೂ ಸಹ ನಡೆದಿರುವುದಿಲ್ಲ, ಅಷ್ಟರಲ್ಲೇ ಮಳೆ ಬಂದರೆ ಕೆಲಸ ನಿಲ್ಲಿಸಿಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ಈ ರೀತಿ ಮಾಡದೆ, ಮಂಜೂರಾದ ಕೆಲಸವನ್ನು ಅರ್ಧದಲ್ಲ ನಿಲ್ಲಿಸದೆ ಮುಗಿಸಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ರಿಲೀಫ್ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಪೂರ್ತಿಯಾಗದೆ ಅರ್ಧ ಅರ್ಧವಾಗಿ ಉಳಿದಿವೆ. ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಬೇಡಿಕೆಗಳನ್ನೂ ಇಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಮೈನರ್ ಇರಿಗೇಷನ್‌ಗಾಗಿ, ಲಘು ಇರಿಗೇಷನ್‌ಗಾಗಿ ಮತ್ತು ಫ್ಲಡ್ ಡ್ರ್ಯಾಮೇಜ್ ಕೆಲಸಗಳಿಗಾಗಿ ಹಣವನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನನ್ನ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿರುವ ದೊಗ್ಗನಾಳ ಮತ್ತು ಬೀದುಗಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಎರಡು ಕೆರೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಲು ಕ್ರಮವಾಗಿ 1.75 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಮತ್ತು 1.00 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಮಂಜೂರಾಗಿ 10 ವರ್ಷವಾದರೂ ಸಹ ಇನ್ನೂ ಕೆಲಸ ಮುಗಿದಿಲ್ಲ. ವರ್ಷ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಕೇವಲ 30 ರಿಂದ 50 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಒದಗಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹೊಸದಾಗಿ ಒಂದು ಲಕ್ಷದಿಂದ ಮೂರು ಲಕ್ಷದವರೆಗೆ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ಕಡೆಯ ಕೆಲಸ ಮಾತ್ರ ಅರ್ಧಕ್ಕೆ ನಿಂತುಹೋಗಿದೆ. ನಾನು ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ, ಅರ್ಧವಾಗಿರುವ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮೊದಲು ಮುಗಿಸಿ ಅನಂತರ ಹೊಸ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಈಗ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಕ್ರಮ ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಲಘು ಇರಿಗೇಷನ್ ಗೋಸ್ಟರ್ ಹಣವನ್ನು ಸೇರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಚಾಗಲೇ ಹಳ್ಳದ ಹತ್ತಿರ ಒಂದು ಲಘು ಇರಿಗೇಷನ್‌ಗಾಗಿ ಹಣ ಮಂಜೂರಾಗಿ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳಾದರೂ ಸಹ ಕೆಲಸ ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿಲ್ಲ. ಭೀಮನಮುದ್ರದ ಬಳಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವ ಕೆಲಸ ಪೂರ್ತಿಯಾಗದೆ ನಿಂತಿದೆ. ಬಡ್ಡೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಮೊದಲು ಮಂಜೂರಾದ ಕೆಲಸಗಳು ಪೂರ್ತಿಯಾಗುವವರೆಗೂ ಹೊಸ ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ ಮಂಜೂರಾತಿ ಕೊಡಬಾರದು. ಸರ್ಕಾರದವರು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ರೀತಿನೀತಿಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸಬೇಕು. ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಾರಿ ಮಾತ್ರ ಬಡ್ಡೆಟ್‌ನ್ನು ಮಂಡಿಸಬೇಕೆಲ್ಲದೆ ಮೂರು ಸಾರಿ ಮಂಡಿಸಬಾರದು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಶಿಸ್ತಿನ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸಬೇಕು, ಮತ್ತು ಆಳುವ ಪಕ್ಷ ಬರ್ಚುಮಾಡುವ ಹಣ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಗಳಿಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಬರ್ಚಾಗಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಒಂದೆರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಪೂರಕ ಬೇಡಿಕೆಗಳ ಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆಯಾಗುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಎರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಕೆಲವು ಜನ ಸದಸ್ಯರು ಬಡ್ಡೆಟ್ 154 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಇದ್ದರೆ, ಈ ಮೂರನೇ ಪೂರಕ ಬೇಡಿಕೆಗಳು ಸುಮಾರು 67 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಇದೆಯೆಂದು, ಇದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಒಳ್ಳೆಯ ಹೆಸರು ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಹೊಸ ಸದಸ್ಯರೇನಾದರೂ ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದರೆ ಅತ್ಯರ್ಥವಾಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಇದು ಒಳ್ಳೆಯ ಅನುಭವಗಳು, ಸರ್ಕಾರ ಯಾವ ರೀತಿ ನಡೆಸಬೇಕೆಂದು, ಬಿಲ್ಲವರು, ಜ್ಞಾನವೃದ್ಧರು ಹೇಳುವ ಮಾತಲ್ಲ. ಬಹಳ ಅನುಭವಿಗಳು ಸಹ ತಪ್ಪು ತಿಳಿವಳಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರಲ್ಲ ಎಂದು ನನಗೆ ದುಃಖವಾಗುತ್ತದೆ.

ಇನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಬೇಡಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ, ನಾನು ಬೇಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಮಂಡಿಸುವಾಗ ಸ್ಪಷ್ಟ ಮಾಡಿದಂತೆ ನಾಲ್ಕು ತರಹ ಬೇಡಿಕೆಗಳಿವೆ. ಮೊದಲನೆಯದು, ಯಾವ ಬೇಡಿಕೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಕೇವಲ ಸಾಂಕೇತಿಕವಾದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ, ಆ ಎಲ್ಲಾ ಬೇಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿದರೆ ಅವುಗಳ ಮೊತ್ತ 0.06 ಲಕ್ಷ. ಎರಡನೆಯದು ಯಾವ ಬೇಡಿಕೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಹಣ ಸಹಾಯವನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಿದ್ದೇವೋ ಅದನ್ನು ಮತ್ತು, ಪಾನ್ ಸೀಲಿಂಗ್

ಏನು ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ, ಅದರೊಳಗೆ ಎಷ್ಟು ಆಡ್ವೆಂಟ್ಸ್ ಮಾಡಬಹುದೋ ಅದು ಸೇರಿ 734.47 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು ; ಮೂರನೆಯದಾಗಿ ಕೇವಲ ಆಡ್ವೆಂಟ್ಸ್‌ಮೆಂಟ್, ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಬೇಡಿಕೆಗಳು ; ಇದು 5541.24 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು. ಇನ್ನು ಕೊನೆಯದಾಗಿ ಯಾವ ಬೇಡಿಕೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಹಣವನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೋ ಅಂತಹ ಬೇಡಿಕೆಗಳು, ಆ ಬೇಡಿಕೆಗಳ ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತ 483.86 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು. ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಮೊದಲೇ ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಬಹುಶಃ ಈ ತರಹವಾದ ಟೀಕೆಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿರಲ್ಲ. ಇದರಮೇಲೆ ಏನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆಯೆಂದರೆ, ಇಂದು ಸರ್ಕಾರ ಒಟ್ಟು ಬೇಡಿಕೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನಿಜವಾಗಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಹಣ ಎಷ್ಟು ಎಂದರೆ, ಕೇವಲ ನಾಲ್ಕು ಕೋಟಿ 84 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು. ಆದ್ದರಿಂದ ಬಡ್ಡೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಬಹಳ ದೊಡ್ಡ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳುವುದು, ಮುಂದಾರೋಚನೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಮಾಡದೆ ಈ ಬಡ್ಡೆಟ್ ತಯಾರಿಸಿರುವುದು ಎಂದು ಹೇಳಿರುವುದು ನಿರಾಧಾರವಾದುದು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪನವರು ತಮ್ಮ ಎಂದಿನ ದಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವ ಬೇಡಿಕೆ ಬರಲಿ, ಅದರಲ್ಲಿ ಅವರು ರಾಜಕೀಯ ನೋಡದೆ ಎಂದೂ ಇಲ್ಲ.

5-30 P.M.

ಯಾವ ಯಾವ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಮಳೆಯಲ್ಲದೆ ಕ್ಷಾಮ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯುಂಟಾಗಿತ್ತೋ ಅಂಥ ಭಾಗಗಳೆಲ್ಲಾ ತ್ವರಿತವಾಗಿ ಪರಿಹಾರ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಸಿದ್ದೂ ಕೂಡ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಇಷ್ಟವಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೂ ಟೀಕೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಹೀಗೆ ತ್ವರಿತವಾಗಿ ಮಾಡದೆ ವಿಳಂಬ ಮಾಡಿದರೆ ಆಗಲೂ ಅದಕ್ಕೆ ಸದಸ್ಯರು ಟೀಕೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದರೂ ಟೀಕೆ, ಮಾಡದಿದ್ದರೂ ಒಂದು ಟೀಕೆ ಇದ್ದೇ ಇರುತ್ತದೆ. ಇನ್ನು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪನವರು ಸರ್ಕಾರದವರು ಕ್ಷಾಮ ಪರಿಹಾರ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ದೇಶದಲ್ಲಿ ನಡೆಸಿದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಅಳುಗಳನ್ನು ನಾವು ಒಂದು ಚುನಾವಣಾ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಒಟ್ಟುಗಳನ್ನು ಗಳಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಅವರು ಸಂಶಯದಲ್ಲೇ ಇದ್ದಾರೆ. ಅದೂ ಕೂಡ ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನೋಡಿದರೆ ಮಹಾಚುನಾವಣೆಗಳು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ ಮುಗಿದಿದ್ದರೂ, ಆ ಚುನಾವಣೆಗಳ ಕಾಮನ್ನು ಅವರಲ್ಲಿ ಆರಿದಂತೆ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ ; ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಅವರಿನ್ನೂ ಅದೇ ಹಂಬಲವಿಲ್ಲದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಅವರು ಏನೇನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೋ ಅದಲ್ಲಾ ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ಒಳಗಾಗುವುದಾದ ವಿಚಾರ. ಕ್ಷಾಮಪೀಡಿತ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ರತಕ್ಕೆ ಜನರಿಗೂ, ಬಡಬಗ್ಗರಿಗೂ ಆನುಕೂಲಗಳನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡಬೇಕಾದ್ದು ಸರ್ಕಾರದವರ ಅಧ್ಯಕರ್ತವ್ಯ. ಈ ಒಂದು ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಾವು ಆ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಯೇ ಎನ್ನಾ ಇದರಲ್ಲಿ ಇನ್ನಾವ ರಾಜಕೀಯ ದೃಷ್ಟಿಯನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಆ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ನಾವು ಮಾಡಿಲ್ಲ ಅನ್ನುವುದನ್ನು ನಾನು ಅವರಿಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಒಕ್ಕುಲತನದ ಪುನರ್ಘಟನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಶಿವಪ್ಪನವರೂ ಮತ್ತು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರೂ ಈ ಇಬ್ಬರೂ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲೂ—ಅ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಂದು ಆಡಳಿತ ನುಡಾರಣಾ ಆಯೋಗವನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಅದರಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ರಾಜ್ಯಗಳ ವಿಚಾರಗಳೂ ಅಡಕವಾಗಿವೆ ; ಸದ್ಯದಲ್ಲೇ ಆ ಆಯೋಗದವರ ಶಿಫಾರಸುಗಳು ಹೊರಬೀಳಲಿವೆ. ಹಾಗಿರುವಾಗ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇಷ್ಟು ಆತುರಾತುರವಾಗಿ ಏಕೆ ಇದನ್ನು ಮಾಡಿದರೆಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ನಾವು ಆತುರಾತುರವಾಗೇನೂ ಮಾಡಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಕಳೆದ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿಯೇ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು. ನಾವು ಕಳೆದ ಸಾಲಿನಲ್ಲೇ ಈ ಒಂದು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಯಾವ ಯಾವ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಯಾವ ಯಾವ ಕಾಲಕ್ಕೆ ನಡೆಸಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ಮೊದಲೇ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೆವು.

(ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ)

ಈ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ನಾವು ಹಂಕಿಕೊಂಡ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಯಾವ ಯಾವ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಜನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಬೇಕಾಗುತ್ತಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಆಗಲೇ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದ್ದೆವು. ಆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಹಾಗೆ ಕೆಲವು ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಅಗತ್ಯವು ಇತ್ತು. ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ನಾವು ಈ ಹಿಂದೆಯೇ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರೊಡನೆಯೂ ಮತ್ತು ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟ್ ಕಮಿಷನ್ನಿನವರೊಂದಿಗೂ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಮುಂದೆ ಆ ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣೆಯ ಆಯೋಗದವರು ಏನು ಶಿಫಾರಸುಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾರೋ ಅವುಗಳಿಗೆ ಎರೋಧವಾಗಿ ನಾವು ಯಾವುದನ್ನು ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಆ ವಿಚಾರವನ್ನೇ ನಾವೀಗ ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಆದುದರಿಂದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು ಈ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ನೇಮಿಸಿ ಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗೇ ಹೆಚ್ಚು ಹಣವನ್ನು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದುದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಈ ದಿವಸ ನಾವು ಏನು ಒಂದು ರಜಮನ್ನು ಡಿಮ್ಯಾಂಡಿನಲ್ಲಿ ಕೇಳಿದ್ದೇವೋ ಅದು ಕೇವಲ ಒಂದು ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ಪುನರ್ಘಟನೆಗಾಗಿ ಕೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಅದರಿಂದ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಬೆಳೆ ಉತ್ಪನ್ನವಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂಬುದಾಗಿ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದರು. ನಾವು ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಪುನರ್ಘಟನೆಯನ್ನು ಹೇಗೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಂದರೆ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಒಂದೇ ಕಡೆ ಕೇಂದ್ರೀಕೃತವಾಗಿದ್ದರೋ ಅಂಥ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿದ್ದವರನ್ನು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ನಿಗದಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಇನ್ನು ಕೆಲವು ಇದ್ದ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನೇ ಅನಗತ್ಯ ಕಂಡ ಕಡೆ ಅದನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಇದನ್ನು ಒಟ್ಟಿನ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ನೋಡಿದರೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚಿನ ಖರ್ಚುಗಳು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೇವಲ ವ್ಯವಸಾಯದ ಇಲಾಖೆಯೊಂದನ್ನೇ ಪುನರ್ಘಟನೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ, ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ನಿಕಟವಾಗಿ ಹೊಂದಿ ಕೊಂಡಿರುವ ಸಹಕಾರಿ ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನೂ ಪುನರ್ಘಟನೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಅದರ ಒಕ್ಕುಲುತನದ ಉತ್ಪನ್ನ ಕೇವಲ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಅಥವಾ ಇಲಾಖೆಗಳ ಪುನರ್ಘಟನೆಯೊಂದರಿಂದಲೇ ಮುಂದುವರಿಯಲಾರದು, ಹೆಚ್ಚಿನ ಉತ್ಪನ್ನ ಈ ಪುನರ್ಘಟನೆಗಳನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದರು. ಹೌದು, ಅವರು ಹೇಳಿರತಕ್ಕದ್ದುಮಾತ್ರ ಒಂದು ಹೊಸ ವಿಚಾರವೇನಲ್ಲ. ಅದರ ವ್ಯವಸಾಯಾಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ನಾಲ್ಕು ಸಾಧನಗಳು ಇರಬೇಕು. ಈ ನಾಲ್ಕರಲ್ಲಿ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯೂ ಕೂಡ ಒಂದು ಸಾಧನ ಮಾರ್ಗ. ನಾವು ರೈತರಿಗೆ ಏನೇ ಸಂಬಂಧಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲ, ಅವರಿಗೆ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಅಗತ್ಯವಾದ ತೀವ್ರವಿಕೆಯನ್ನು ನಮ್ಮ ಸಿಬ್ಬಂದಿವರ್ಗದ ಮೂಲಕ ಒದಗಿಸಿದ ಹೋದರೆ ನಾವು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಿದಷ್ಟು ಫಲ ಖಂಡಿತ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಇದು ನಮ್ಮ ಅನುಭವಕ್ಕೆ ಬಂದಿರತಕ್ಕ ವಿಚಾರ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಮಂಡ್ಯ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಕಳೆದ ಕೆಲವು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಇಂಟೆನ್ಸಿವ್ ಆಗ್ರಿಕಲ್ಚರರ್ ಪ್ರೊಡಕ್ಷನ್ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಪ್ರಚಾರ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದೆವು. ಈ ಪ್ರಚಾರ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಅಲ್ಲಿ ಏನು ಉತ್ಪತ್ತಿ ಯಾಗುತ್ತಿತ್ತೋ ಈಚೆಗೆ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಉತ್ಪನ್ನವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಪ್ರಚಾರವನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹಿಂದೆ ಇದ್ದ ಉತ್ಪನ್ನಕ್ಕೂ ಪ್ರಚಾರದ ನಂತರ ಬರತಕ್ಕ ಉತ್ಪನ್ನಕ್ಕೂ ಬಹಳ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿದೆ. ಕಳೆದ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಿ ಉತ್ಪನ್ನದ ಪ್ರಗತಿ ಹೆಚ್ಚಿದೆ. ನಾವು ಅಲ್ಲಿ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿರುವುದಕ್ಕೂ ಮತ್ತು ಅಲ್ಲಿ ಒಂದು ಎಕರೆಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಬಂದಿರತಕ್ಕ ಉತ್ಪನ್ನಕ್ಕೂ ಹೋಲಿಕೆ ಮಾಡಿದರೆ ನಾವು ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಖರ್ಚು ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ ಎನ್ನಬೇಕು, ಅದುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅನಗತ್ಯವಾಗಿ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ವೆಚ್ಚಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದರೆ ಅದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಾಗಿಲ್ಲ.

ಇನ್ನು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಶಿವಪ್ಪನವರು ವ್ಯವಸಾಯದ ಖಾತೆ ಒಬ್ಬ ವ್ಯವಸಾಯದ ಬಾಬಿನಲ್ಲಿ ಸರಣಿತರಿಸಿದವರ ಕೈಲರಬೇಕಾಗಿತ್ತು; ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಇದರ ಕಡೆಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ



ಗಮನ ಕೊಡಲು ಅವರಿಗೆ ಅವಕಾಶವೆಲ್ಲದೆ ಎಂದು ಕೇಳಿದರು. ಸರ್ಕಾರದ ಅಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿ ಯೊಂದು ಭಾಬಿಗೂ, ಕೇವಲ ವ್ಯವಸಾಯದ ಬಾಬು ಎಂದೇ ಅಲ್ಲ, ಪರಿಣತರು ಇದ್ದೇ ಇರುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗೊಂದು ವೇಳೆ ನಾನು ಶ್ರೀ ಶಿವಪ್ಪನವರ ವಾದವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಾದರೆ ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯು.ಡಿ. ಮಂತ್ರಿ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ಇಂಜಿನಿಯರೇ ಇರಬೇಕಾಗುವುದು. ಅದು ಸಾಧ್ಯವೇ? ಅದಾದ ರಿಂದ ಶ್ರೀ ಶಿವಪ್ಪನವರ ವಾದದಲ್ಲಿ ಇಂಥ ಅನೇಕ ತೊಂದರೆಗಳಿವೆ. ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟಿವ್ ಸೌಕರ್ಯವು ಮತ್ತು ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಸೌಕರ್ಯವು ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಪರಿಣತರಿದ್ದಾರೆಂದರೆ ಸಾಕು. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಇನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ವಿಳಂಬವಾಗುವುದು ಬೇಡ.

ಇನ್ನು ಶ್ರೀ ದೇವೇಗೌಡರು ಪಿರಿಯಾಪಟ್ಟಣದಲ್ಲಿ ಲಘು ಇರಿಗೇಷನ್ ಕೆಲಸ ಮಂಜೂರಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲೇ ಅಲ್ಲಿ ಕೆಲಸವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದು ಅಲ್ಲಿ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರನ್ನು ಸೋಲಿಸಬೇಕು ಎಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದರು ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿದರು. ಸದಸ್ಯರು ಏನು ಬೇಕು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೂ ಅವರಿಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಆದರೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರೂ ಕೂಡ ಅದೇ ರೀತಿ ಬೇಕು ಮಾಡಿದರು. ಅಲ್ಲಿ ಈ ಕೆಲಸ ಮಂಜೂರಾದಾಗ ಶ್ರೀ ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರನ್ನೂ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನಲ್ಲೇ ಇದ್ದವರು ಅವರು ಹೀಗೆ ಆಳುವ ಪಕ್ಷವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಚುನಾವಣೆಯ ಹೊತ್ತಿಗೆ ಎರೋಧಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಸೇರುತ್ತಾರೆ ಎಂಬ ಕಲ್ಪನೆ, ಅದರಲ್ಲಿ ಅವರು ಇಂಥ ಒಂದು ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲೇ ಚುನಾವಣೆಗೆ ನಿಲ್ಲುತ್ತಾರೆಂಬುದು ನಮಗೆ ಕನಸಿನಲ್ಲಿಯೂ ಸಹಾ ಕಂಡಿರಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ —ತಾವು ಅಲ್ಲಿ ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಪ್ರಚಾರ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಸ್ಯಾಂಕ್ಷನ್ ಆಗಿತ್ತು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ನಾನು ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ.—ಇನ್ನು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಪರಮೇಶ್ವರಪ್ಪನವರು ಸರ್ಕಾರದವರು ಈಗ ಹೊಸ ಹೊಸ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಆದರೆ ಹಿಂದೆ ಕೈಗೊಂಡ ಕೆಲಸಗಳು ಇನ್ನೂ ಹಾಗೇ ಅರ್ಧಮರ್ಧವಾಗಿ ಉಳಿದಿದ್ದರೂ ಹೊಸ ಕೆಲಸಗಳನ್ನೇಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಎಂಬುದಾಗಿ ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಅದನ್ನು ತತ್ವತಃ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ನೀರಾವರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಮಧ್ಯಮ ತರಗತಿಯ ನೀರಾವರಿ ಮತ್ತು ಚಿಕ್ಕ ನೀರಾವರಿ ವರ್ಗಗಳಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ನಾವು ಬಹಳ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಗ್ರಾಮಾಂತರಗಳಲ್ಲಿ ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ಯೋಜನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಅನೇಕ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಇದನ್ನೂ ಅದಷ್ಟೂ ಮುಗಿಯುವಂತೆ ಮಾಡುವುದು ನಮ್ಮ ಮೊದಲನೆಯ ಕರ್ತವ್ಯ. ಆದರೆ ಇದನ್ನು ಬಹು ವಿಸ್ತಾರವಾಗಿ ನೋಡಿದರೆ ಜರೂರಾಗಿದೆ ಎಂದು ಅದನ್ನೇ ಪೂರ್ಣಿಯಾಗಿ ಅನುಸರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಲ್ಲಿ ಅನೇಕರು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ ಬಂದು ಅವರೊಡನೆ ಇದು ಬಹಳ ದಿನದಿಂದ ಆಗಬೇಕಾಗಿರುವ ಕೆಲಸ ಮತ್ತು ಆಗಿಂದಾಗ್ಗೆ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಹೇಳುತ್ತ ಬರುತ್ತಿದ್ದೇವೆ, ಸುಮಾರು 10-12 ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಇದು ಆಗದೇ ಇದೆ, ಇದನ್ನು ಈ ಸಾಲಿನಲ್ಲೇ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯ ತಂದರೆ ಆಗ ಅದನ್ನು ಇಂತಹ ಒಂದು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಮೂಲತಃ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಕಾಣದೆ ಇರತಕ್ಕ ಅತಿ ಅಗತ್ಯವಾದ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ನಾವು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದು ಅಷ್ಟು ದೊಡ್ಡ ತಪ್ಪು ಎಂದು ನಾವು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ ಈಗ ನಾವು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಮತ್ತು ಈ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಇಂತಿಷ್ಟು ಕಾಲದೊಳಗೇ ಮಾಡಿ ಮುಗಿಸಬೇಕೆಂದು ಒಂದು ಟೈಮ್ ಟೇಬಲ್ ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ದೇವೇಗೌಡರು ಇಲ್ಲಿ ಮತ್ತೊಂದು

(ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ)

ವಿಚಾರ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದರು. ಅದು ಹೇಮಾವತಿ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ವಿಚಾರ. ಅವರ ಹೇಳಿಕೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಮುಖ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಜುನಾವಣೆಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಿಗೆ ಮೊದಲು ಅವರ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಹೋಗಿದ್ದಾಗ ಅಲ್ಲಿ ಹೇಮಾವತಿ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ಘೋಷಣೆ ಮಾಡಿದರು ಎಂದು ಶ್ರೀ ದೇವೇಗೌಡರು ಹೇಳಿದುದು ಇನ್ನು ಚಿಕ್ಕಕರ್ ಸ್ಯಾಂಕ್ಷನ್ ಸಿಕ್ವಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದು. ಈ ಹೇಮಾವತಿ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಸರಕಾರಕ್ಕೂ ಹಾಗೂ ಮದ್ರಾಸ್ ಸರಕಾರಕ್ಕೂ ಕೆಲವೊಂದು ತಕರಾರುಗಳು ಇತ್ತು. ಆ ತಕರಾರುಗಳನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರಕ್ಕೂ ತೋರಿಸಿ ಅದರ ಮೇಲೆ ಮದ್ರಾಸ್ ಸರಕಾರದವರು ಈ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ನ್ನು ಮೈಸೂರು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ನಮ್ಮ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನಮಗೂ ಈಗ ಸಿಕ್ಕಿದೆ. ನಾವು ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟಿವ್ ಸ್ಯಾಂಕ್ಷನ್‌ನ್ನು ಈ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗಾಗಿ ಈಗಾಗಲೇ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ತರಹದ ಅನತ್ಯವನ್ನೂ ತಂದು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುವ ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಇದಕ್ಕೆ ಚಿಕ್ಕಕರ್ ಸ್ಯಾಂಕ್ಷನ್ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ.—ಚಿಕ್ಕಕರ್ ಸ್ಯಾಂಕ್ಷನ್ ಇನ್ನೂ ಬರಲಿಲ್ಲ. ಆದರೂ ಇಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ ಕೆಲಸಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ.

ಶ್ರೀ. ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಸುಮಾರು 29 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಎಸ್ಟಿಮೇಟು ಆಗಿದ್ದರೂ ಅದಕ್ಕೆ ಮಂಜೂರಾತಿ ಇಲ್ಲಿ ಸಿಗಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ.—ಚಿಕ್ಕಕರ್ ಸ್ಯಾಂಕ್ಷನ್ ಬಂದಿದೆ ಎಂದು ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಇದ್ದಂತಹ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ತಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀಮಾನ್ ಚೆನ್ನಬಸವನವರು ತಮ್ಮ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಅಷ್ಟು ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಪಿರಿಯಾಪಟ್ಟಣದ ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಗತಮಾಡದೆ ಆ ಕೆಲಸ ಇನ್ನೂ ಆರಿಸ್ತೊಂಟು ಇಂಜಿನಿಯರವರ ಮಟ್ಟದಲ್ಲೇ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ, ಅದರಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಲಘು ಇರಿಗೇಷನ್ ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ನಾವು ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಅದಕ್ಕೆ ಕೆಲವು ಪ್ರಮುಖವಾದ ಕೆಲಸಗಳು ಆಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಸ್ಪ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಬಡ್ಡಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಒಂದು ಕೆಲಸಕ್ಕಾಗಿ ಇಷ್ಟು ರೂಪಾಯಿಗಳು ಬರ್ಚಾಗಿದೆ ಎಂದು ನಾವು ಇದರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಬರ್ಚಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕಾದರೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಒಂದು ಬೇರೆ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಹಾಕಿದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ನಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ.

ಒಬ್ಬ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು.—ಮುಂದಿನ ಆಸೆಂಟಿಯಲ್ಲಿ ಕೊಡಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ.—ಇದಕ್ಕೆ ನಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇಲ್ಲೇ ಇದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಇನ್ನು ಎಂಟು ದಿನಗಳೊಳಗಾಗಿ ಇದಕ್ಕೆ ನಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಉತ್ತರವನ್ನು ತರಿಸಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಅವರಲ್ಲಿ ಬಿಸ್ ಎನಿಸಿಕೊಂಡು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಒದಗಿಸುತ್ತೇನೆ. ನನಗೆ ಒಂದು ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ತಂದಾ ಆಶ್ಚರ್ಯವಾಯಿತು. ಅದೇನೆಂದರೆ, ಶ್ರೀಮಾನ್ ಚೆನ್ನಬಸವನವರು ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಅನುಭವ ಪಡೆದವರು ಈ ರೀತಿಯಾದ ಒಂದು ಮಾತು ಆಡಿದರು ಎಂದರೆ ಅದು ನನಗೆ ಬಹಳ ಆಶ್ಚರ್ಯವಾಗಿದೆ. ನಾನು ಅವರಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲಿ ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದೇನೆಂದರೆ, ಯಾವ ಕೆಲಸ ಬಡ್ಡಿಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಲ್ಲವೋ ಯಾವ ಕೆಲಸಕ್ಕಾಗಿ ಸರಕಾರದ ಮಂಜೂರಾತಿ ಸಿಗಲಿಲ್ಲವೋ ಅಂತಹ ಅನೇಕ ಕೆಲಸಗಳಿಗಾಗಿ ಅವರೇ ಅಡ್ಡಿಯನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಇನ್ನೂ ಪ್ರಾರಂಭವೇ ಇರುವುದು ಅವರ ವೆನಪಿನಲ್ಲಿಯೂ ಇರಬಹುದು ಎಂದು ನನಗನಿಸುತ್ತದೆ.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—I might tell the Hon'ble Minister for Finance and also this House that at no time in the history of my service have I laid a foundation for any building or any bridge for which no sanction was given.

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗ್ಗಡೆ.—ಅವರೇ ಅಡಿಗಲ್ಲನ್ನು ಹಾಕಿರುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಅವರಲ್ಲಿ ನಾನು ಇನ್ನೂ ಒಂದು ವಿಚಾರವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಸ್ವಲ್ಪ ಅವರ ಸ್ಮರಣೆಗೆ ಬಾರಬಿಡಬಹುದು. ಸ್ವಲ್ಪ ಸರಿಯಾಗಿ ನೆನಪು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಿ ಮತ್ತು ಇಷ್ಟು ಕ್ಯಾಟಗಾರಿಕಲ್ ಆಗಿ ಹೇಳಬೇಡಿ. ನಾನು ಅವರಿಗೆ ಹೇಳುವುದು ಅವರು ಅಡಳಿತದಲ್ಲಿದ್ದಾಗ ಧಾರವಾಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಸರಕಾರದ ಪೂರ್ವ ಮಂಜೂರಾತಿ ಇಲ್ಲದೇ ಇದ್ದರೂ ಒಂದೇ ದಿವಸದಲ್ಲಿ ನುಮಾರು 18-20 ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಲು ಅಡಿಗಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಹಾಕಿದರು ಎಂದು ನಾನು ಕೂಡ ಪೇಷರುಗಳಲ್ಲಿ ಓದಿದ್ದೆ.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—I remember quite well; I not only laid the foundation but also got the work done after the works were sanctioned before I left Vidhana Soudha. I remember quite well that a number of bridges for which foundations have been laid and sanction has been given to them and foundations laid and executed; also you are now moving on those bridges: (laughter).

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ನಿರ್ದೇಶನ.—ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳೂ ಹೇಳಿದುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು ಅದರ್ಶನೀಯವಾದ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳೂ ಅದರಂತೆ ಏಕೆ ಅನುಸರಿಸಬಾರದು ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗ್ಗಡೆ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಒಬ್ಬ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಇಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುವಾಗ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ನಿವಾಸಕ್ಕಾಗಿ ಬಹಳ ದುಂದುಗಾರಿಕೆಯ ಬರ್ಚುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಈ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಮೂಲಭೂತವಾಗಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪಮಾಡುವ ವಿಚಾರವಲ್ಲ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯಪಾಲರಿಗಾಗಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾದ ರಾಜಭವನ ವಂತಹ ಬಂಗಲೆ ಇಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಸರಕಾರದಲ್ಲಿರುವ ಗೆಸ್ಟ್ ಹೌಸ್ ಒಂದನ್ನು ರಾಜಭವನವಾಗಿ ಪರಿವರ್ತಿಸಿ ಅದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ರಿಪೇರಿ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಅವರಿಗೆ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿ ಕೊಡುವುದು ನಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯ.

ಮಾನ್ಯ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲರು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ನೀರು ಪೂರೈಕೆ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಯಾವ ಯಾವ ಕಡೆಗೆ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಎನ್ನುವ ಪಟ್ಟಿ ಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಒಟ್ಟು 25 ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ನಾವು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಅವು ಹೀಗೆ ಇವೆ :

1. ಬೂವನಹಳ್ಳಿ, ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆ.
2. ಸಾಲಹುಂಡಿ, ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆ.
3. ಅಂಕನಹಳ್ಳಿ, ರಾಮನಗರಂ ತಾಲ್ಲೂಕು.
4. ಹುನಗುಂಟ, ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ತಾಲ್ಲೂಕು.
5. ಕಬ್ಬತ್ತಿ, ಹಾಸನ ಜಿಲ್ಲೆ.
6. ರಾಮನಹಳ್ಳಿ, ಮೈಸೂರು ತಾಲ್ಲೂಕು.
7. ಮಲ್ಲಪಟ್ಟಣ, ಹಾಸನ ಜಿಲ್ಲೆ.
8. ಸಿಂಧುವಳ್ಳಿ, ಮೈಸೂರು ತಾಲ್ಲೂಕು.
9. ಯಲಬಾಲ ಮೈಸೂರು ತಾಲ್ಲೂಕು.
10. ಮಡಿಕೇರಿ, ಕೋರಾರ ಜಿಲ್ಲೆ.

(ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗ್ಗಡೆ)

11. ತಡಕಲ, ಗುಲ್ಬರ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆ.
12. ಮರಬಳ್ಳಿ ಮತ್ತು ಹುಂಡಿ, ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆ.
13. ಕಿನ್ನಿ ಸುರಾನ್, ಆಲಂದ ತಾಲ್ಲೂಕು.
14. ಬೆಟ್ಟಹಳ್ಳಿ, ಕೋರಾರ ಜಿಲ್ಲೆ.
15. ಮರಿಯಾಲ, ಚಾಮರಾಜನಗರ ತಾಲ್ಲೂಕು.
16. ಇನ್ನೋಲ, ಗುಲ್ಬರ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆ.
17. ಮರಳೂರು ಮತ್ತು ಗೊದ್ದನಪುರ, ನಂಜನಗೂಡು ತಾಲ್ಲೂಕು.
18. ಅಣಬೂರು, ಜಗಳೂರು ತಾಲ್ಲೂಕು.
19. ಚಂದ್ರಬಂಡ, ರಾಯಚೂರು ತಾಲ್ಲೂಕು.
20. ದಾಸನಪುರ ನೆಲಮಂಗಲ ತಾಲ್ಲೂಕು.
21. ಕಡಕೋಳ ಮೈಸೂರು ತಾಲ್ಲೂಕು.
22. ಬಜಕರ್, ಕುಪ್ಪಳಿ ತಾಲ್ಲೂಕು.
23. ಬೈರಮಂಗಲ, ರಾಮನಗರ ತಾಲ್ಲೂಕು.
24. ಕೋಟಗುಡ್ಡ, ಪಾವಗಡ ತಾಲ್ಲೂಕು.
25. ಗಲತಗ, ಚಿಕ್ಕೋಡಿ ತಾಲ್ಲೂಕು.

ಇವಲ್ಲದೆ ಅರ್ಬನ್ ವಾಟರ್ ಸಪ್ಲೈ ಸ್ಕೀಮುಗಳು ಏಳು.

1. ಮೂಡಬಿದರೆ	2.85	ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು
2. ಸಂಕೇಶ್ವರ	3.00	"
3. ಕೊಟ್ಟೂರು ಚಾನ್	9.31	"
4. ರಾಣಬೆನ್ನೂರು	30.00	"
5. ತರಿಕೆರೆ	5.00	"
6. ಗದಗ್—ಬೆಟಗೇರಿ	115.00	"
7. ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಚಾನ್	87.00	"

ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಎತ್ತಿದಂಥ ಮುಖ್ಯ ಮುಖ್ಯ ವಿಷಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ಸಪ್ಲೈ ಮೆಂಟರಿ ಬಜೆಟ್ಟನ್ನು ತರುವ ಉದ್ದೇಶವೇನೆಂದರೆ, ಅನಿರೀಕ್ಷಿತವಾದ ಬಾಬುಗಳಿಗೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡತಕ್ಕ ಪ್ರಸಂಗ ಬಂದಾಗ ಅದನ್ನು ಮಾಡಲೇಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ರಾಜ್ಯದ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇದಕ್ಕಾಗಿ ನಾವು ಪೂರಕ ಬೇಡಿಕೆಗಳನ್ನು ತರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅನೇಕ ಬಾಬುಗಳಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರದ ಅಜಸ್ಟ್ ಮೆಂಟ್ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಅಗತ್ಯವಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಕಾರಣದಿಂದ ಪೂರಕ ಬೇಡಿಕೆಗಳನ್ನು ತರುತ್ತೇವೆಯೋ ಹೊರತು ಈ ಸಭೆಯ ಅನುಮತಿ ಇಲ್ಲದೆ ಸಿಕ್ಕಾಪಟ್ಟಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಲೇಕು ಮತ್ತು ಬಜೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿರುವುದಕ್ಕೂ ಮತ್ತು ನಾವು ಖರ್ಚು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೂ ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿಯೂ ತಾರತಮ್ಯವಿಲ್ಲದಂತೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ. ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸಭೆ ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದು ಮತ್ತು ಈ ಪೂರಕ ಬೇಡಿಕೆಗಳಿಗೆ ಮನ್ನಣೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—If you permit, I am only making a request to the Hon'ble Minister for Finance on behalf of a number of new members who have entered into this House for the first time. As we all know budget is a very highly complicated subject to understand. For

those members to understand and in order to enable them to participate in the discussions. I am making a suggestion that when the Minister presents the budget tomorrow, he may make it as easily understandable as possible by following a few of my suggestions. I request him to see that it is presented in a simplified manner as to the total amount of revenue he would get in the year and also the expenditure. I would also request him to give under each head the percentage of expenditure we are going to incur so far as staff is concerned. With regard to public debts it would enable us to understand the problem clearly if he can tell us the amount of productive debt and unproductive debt and the percentage between the two. Any other method that suggests to him so that we can follow the budget and understand it, may be given.

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—I can only assure the Hon'ble Member that the budget will be simplified so that every member can understand it without difficulty. So far as the information that the Hon'ble Member wanted me to furnish, I should like to tell him that all these matters have been clarified and all the information necessary has been given so far as previous year is concerned, in small booklet which has been brought out by the Finance Department. I would like all the members to study it.

Mr. SPEAKER.—It can be distributed tomorrow along with a copy of the budget.

I will now put the Demands to the Vote of the House.

The question is :

“That a further sums not exceeding the sums noted in the Demands Nos. 1, 3, 5, 7, 10, 11, 12, 15, 17, 18, 20, 21, 23, 24, 27, 29, 30, 31, 32, 33, 39, 40, 44, 45, 46, 47, 48, 50, 52, and 54 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year ending the 31st day of March 1967.”

*The motion was adopted.*

As ordered by the chair the motion for demand and grants adopted by the House, are reproduced below :—

DEMAND NO. 1.—TAXES ON INCOME OTHER THAN CORPORATION TAX

4. *Taxes on Income other than Corporation Tax.*

“That a further sum not exceeding Rs. 100 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year for the period ending 31st day of March 1967, in respect of ‘Taxes on Income other than Corporation Tax.’”

(Mr. SPEAKER)

DEMAND No. 3.—STATE EXCISE.

10. *State Excise Duties.*

"That a further sum not exceeding Rs. 38,350 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year for the period ending 31st day of March 1967, in respect of 'State Excise Duties'."

DEMAND No. 5.—SALES TAX—ADMINISTRATION.

12. *Sales Tax.*

"That a further sum not exceeding Rs. 1,62,900 be granted the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year for the period ending 31st day of March 1967, in respect of 'Sales Tax'."

DEMAND No. 7.—STAMPS.

14. *Stamps.*

"That a further sum not exceeding Rs. 3,00,000 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year for the period ending 31st day of March 1967, in respect of 'Stamps'."

DEMAND No. 10.—GENERAL ADMINISTRATION.

10. *General Administration.*

"That a further sum not exceeding Rs. 100 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year for the period ending 31st day of March 1967, in respect of 'General Administration'."

DEMAND No. 11.—ADMINISTRATION OF JUSTICE.

21. *Administration of Justice.*

"That a further sum not exceeding Rs. 1,08,100 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year for the period ending 31st day of March 1967, in respect of 'Administration of Justice'."

DEMAND No. 12.—JAILS.

22. *Jails.*

"That a further sum not exceeding Rs. 6,35,000 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year for the period ending 31st day of March 1967, in respect of 'Jails'."

**DEMAND No. 15.—MISCELLANEOUS DEPARTMENTS.****26. *Miscellaneous Departments.***

“That a further sum not exceeding Rs. 100 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year for the period ending 31st day of March 1967, in respect of ‘Miscellaneous Departments’.”

**DEMAND No. 17.—EDUCATION.****28. *Education.***

“That a further sum not exceeding Rs. 100 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year for the period ending 31st day of March 1967, in respect of ‘Education’.”

**DEMAND No. 18.—MEDICAL AND PUBLIC HEALTH.****29. *Medical.***

“That a further sum not exceeding Rs. 200 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year for the period ending 31st day of March 1967, in respect of ‘Medical’.”

**DEMAND No. 20.—AGRICULTURE, HORTICULTURE AND FISHERIES.****31. *Agriculture.***

“That a further sum not exceeding Rs. 20,90,600 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year for the period ending 31st day of March 1967, in respect of ‘Agriculture’.”

**DEMAND No. 21.—RURAL DEVELOPMENT.****32. *Rural Development.***

“That a further sum not exceeding Rs. 30,00,000 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year for the period ending 31st day of March 1967, in respect of ‘Rural Development’.”

**DEMAND No. 23.—Co-OPERATION.****34. *Co-operation.***

“That a further sum not exceeding Rs. 200 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year for the period ending 31st day of March 1967, in respect of ‘Co-operation’.”

(Mr. SPEAKER)

**DEMAND No. 24.—INDUSTRIES INCLUDING SERICULTURE.**

**35. *Industries.***

"That a further sum not exceeding Rs. 1,00,74,000 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year for the period ending 31st day of March 1967, in respect of 'Industries'."

**DEMAND No. 27.—MISCELLANEOUS, SOCIAL AND DEVELOPMENTAL ORGANISATIONS.**

**39. *Miscellaneous, Social and Developmental Organisations.***

"That a further sum not exceeding Rs. 200 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year for the period ending 31st day of March 1967, in respect of 'Miscellaneous, Social and Developmental Organisation'."

**DEMAND No. 29.—IRRIGATION—COMMERCIAL.**

**43. *Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial).***

"That a further sum not exceeding Rs. 18,41,000 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year for the period ending 31st day of March 1967, in respect of 'I.N.E. & D. Works (Commercial)'."

**DEMAND No. 30.—IRRIGATION—NON-COMMERCIAL.**

**44. *Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial)***

"That a further sum not exceeding Rs. 26,64,000 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year for the period ending 31st day of March 1967, in respect of 'I.N.E. and D. Works (Non-Commercial)'."

**DEMAND No. 31—PUBLIC WORKS.**

**50. *Public Works.***

"That a further sum not exceeding Rs. 2,15,00,200 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year for the period ending 31st day of March 1967, in respect of 'Public Works'."



## DEMAND No. 32.—PORTS AND PILOTAGE.

53. *Ports and Pilotage.*

“That a further sum not exceeding Rs. 6,500 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year for the period ending 31st day of March 1967, in respect of ‘Ports and Pilotage’.”

## DEMAND No. 33.—FAMINE

64. *Famine Relief*

“That a further sum not exceeding Rs. 94,28,000 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year for the period ending 31st day of March 1967, in respect of ‘Famine Relief’.”

## DEMAND No. 39.—MISCELLANEOUS.

71 *Miscellaneous.*

“That a further sum not exceeding Rs. 100 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year for the period ending 31st day of March 1967, in respect of ‘Miscellaneous’.”

## DEMAND No. 40.—COMMUTATION OF PENSIONS

72. *Commutation of Pensions.*

“That a further sum not exceeding Rs. 5,56,200 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year for the period ending 31st day of March 1967, in respect of ‘Commutation of Pensions’.”

## DEMAND No. 44.—INDUSTRIAL AND ECONOMIC DEVELOPMENT.

96. *Capital Outlay on Industrial and Economic Development.*

“That a further sum not exceeding Rs. 85,90,414 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year for the period ending 31st day of March 1967, in respect of ‘Capital Outlay on Industrial and Economic Development’.”

(Mr. SPEAKER)

DEMAND No. 45.—CAPITAL OUTLAY ON IRRIGATION

99. *Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial)*

"That a further sum not exceeding Rs. 1,87,20,300 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year for the period ending 31st day of March 1967, in respect of 'Capital Outlay on I. N. E. and D. Works (Commercial)'."

DEMAND No. 46.—CAPITAL OUTLAY ON IRRIGATION—NON-COMMERCIAL.

100. *Capital Outlay on I.N.E. and D. Works (Non-Commercial)*

"That a further sum not exceeding Rs. 1,15,82,700, be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year for the period ending 31st day of March 1967 in respect of Capital Outlay on I.N.E. and D. Works (non-Commercial)'."

DEMAND No. 47.—CAPITAL ACCOUNT OF ELECTRICITY SCHEMES OUT SIDE THE REVENUE ACCOUNT.

101. *Capital Outlay on Electricity Schemes*

"That a further sum not exceeding Rs. 6,89,28,100 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year for the period ending 31st day of March 1967, in respect of 'Capital Outlay on Electricity Schemes'."

DEMAND No. 48.—CAPITAL OUTLAY ON PUBLIC WORKS.

103. *Capital Outlay on Public Works.*

"That a further sum not exceeding Rs. 26,60,200 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year for the period ending 31st day of March 1967 in respect of 'Capital Outlay on Public Works'."

DEMAND No. 50.—DEVELOPMENT OF MINOR PORTS

110. *Capital Outlay on Ports.*

"That a further sum not exceeding Rs. 100 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year for the period ending 31st day of March 1967 in respect of 'Capital Outlay on Ports'."

## DEMAND No. 52.—COMMUTED VALUE OF PENSIONS.

120. *Payments of Commuted Value of Pensions.*

“That a further sum not exceeding Rs. 5,56,200 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year for the period ending 31st day of March 1967, in respect of ‘Payments of Commuted Value of Pensions’.”

## DEMAND No. 54.—ADVANCES AND LOANS.

Q. *Loans and Advances by State/Union Territory Governments.*

“That a further sum not exceeding Rs. 4,94,76,700 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year for the period ending 31st day of March 1967, in respect of ‘Loans and Advances by State/Union Territory Governments’.”

Mr. SPEAKER.—The House will now adjourn to reassemble to-morrow at 9-00 A.M.

---

*The House adjourned at Six of the Clock to meet again at Nine of the Clock on Friday the 24th March, 1967.*

---